



EF EPI

EF 英语熟练度指标

123个国家和地区的英语水平排名

www.ef.com.cn/epi

EF SET

参加EF SET，获取证书

www.efset.org

efekta

2025

人工智能时代的英语

人工智能正在改变全世界使用英语的方式，为英语教育的实施和语言的普及既带来机遇也带来挑战，这对教师、学习者、国际组织和教育科技公司而言都不例外。虽然现在探索人工智能对今年EF英语熟练度指标的影响还为时过早，但这项技术已经在改变语言学习以及职场沟通中使用英语的方式。

英语的战略重要性

自动翻译的兴起以及如今人工智能的发展，引发了一个问题：**未来学习其他语言(尤其是英语)是否仍有意义？我们认为答案是肯定的。**

强大的人工智能翻译工具正为职场培训与跨文化交流赋能，让全球协作变得更为高效。它们既帮助人们获取国际前沿研究成果，又能辅助设计符合多元文化背景的传播方案，从而打造更加包容、更有活力的国际商业环境。但人工智能仍无法复现人类交谈中的自发性、幽默感与情感，加之其对网络稳定性的依赖和不可避免的延迟问题，使得通过AI进行的对话总显得刻板生硬。由于成本低廉、操作便捷，AI将继续承担低风险场景的翻译任务，但与此同时，使用共同语言（如英语）的直接人际交流仍将保持常态。这类人与人之间的对话不仅不会消失，其价值反而会愈发凸显——尤其是在需要建立信任和展现理解力的关键时刻。

目前最先进的人工智能技术主要是用英语开发的，这一趋势看来会持续下去。尽管大多数大型语言模型（LLMs）具备原生翻译能力，但许多人工智能增强功能并非基于LLMs技术，且这些功能往往先以英语版本发布。这为英语使用者带来了显著的生产效率优势，他们能比同行更早地使用最前沿的工具，且使用的是自己熟悉的语言。英语能力与人工智能素养的结合已在职场环境中创造出竞争优势。企业在制定知识分享和培训计划时，有必要将这一点纳入考量。

人工智能如何改变英语学习

全球约20亿英语学习者，有人通过在中学课堂跟随老师系统学习，有人通过在线与外教视频对话实践，也有人借助游戏化单词应用程序积累词汇——他们处于不同年龄阶段，采用各异的学习方式，而人工智能将彻底改变各种英语学习的模式。

随着人工智能驱动日益精密的移动应用和在线平台，消费者英语学习市场正在经历前所未有的变革。以Efekta为代表的头部语言学习应用，正在整合AI驱动的语音识别、输出性技能评估、个性化课程路径和自适应难度调节功能，来打造真正意义上的定制化学习体验。这些平台利用用户数据识别最佳学习模式，预测学习者可能放弃学业的节点，并通过针对性干预措施保持学习参与度。由AI驱动的聊天机器人和虚拟会话伙伴如今提供24/7全天候口语练习，解决了自主语言学习中最具挑战性的环节之一。

长期以来，面向成人的线下语言课程一直面临着在线学习模式转型的竞争。那些仍然偏爱课堂学习的成年人，并不会因为人工智能的出现而转向远程学习。但中学和大学的情况则更为微妙——疫情期间许多学校尝试过远程直播课程，但效果有限。而AI驱动的个性化英语辅导与这种学习体验截然不同。年轻学习者几乎人手一台联网设备，加之AI导师提供的个性化辅导和无限练习潜力，在语言学习场景中具有巨大优势：尽管必须同时权衡隐私和数据保护的隐忧，但这些技术优势依然使其极具应用价值。

人工智能在语言培训领域的最大优势，在于其能够为不同年龄层和职业背景的学习者打造定制化的语言应用场景。AI导师能构建相关且熟悉的学习环境，为多样化的学习群体提供包容性强且富有激励性的体验。这种情境化教学使语言学习更贴合专业或学业需求，实现即学即用。

无论学习者来自何种语言文化背景，都能参与个性化课程，并获得关于自身英语流利度提升的详细反馈，且反馈通常能以学习者的母语呈现。这种高质量语言教学的普及化，有望缩小全球英语水平差异和职业机会方面的不平等。

大型语言模型（LLMs）是语言驱动的系统，因此在语言处理（包括编程语言）方面尤为擅长。对于自主学习者而言，大型语言模型（LLMs）在语言学习的多个维度都展现出非凡的价值，例如理解复杂的语法概念、辨析两个近义词的细微差别、针对特定主题进行自我测试，或针对某特定行业的提升方案。这些应用对主动型学习者而言能显著提升学习成效，但也可能诱发认知依赖——特别是对那些轻视自主技能培养的学习者而言，反而可能削弱其深度学习能力。

尽管人工智能的采用为诸多语言学习场景带来重大改进，但海外沉浸式课程仍难以被技术取代。沉浸式体验对那些希望在国际环境中快速习得语言、进行文化交流和自我探索的人群仍非常有吸引力。人工智能工具的引入，有望加速与这些课程开发相关的行政运营效率；同时，对于身处陌生国度的人们而言，AI也可能成为一个令人安然的向导与伙伴。

英语语言评估的未来

长期以来，**英语测试一直是那些需要证明自己英语能力的人的难题，不仅花费数百美元，还需要数月的规划。如今，这一局面正迎来改变。**

人工智能正通过先进的自动化评分系统，从根本上重塑英语语言评估体系。这些系统不仅能批改选择题等标准化题型，还能在数秒内完成长篇写作样本和口语应答的评估。人工智能评分技术可精准地分析语法准确性、词汇量、连贯性、发音等其他语言输出的维度，缩短考试与成绩发布的间隔周期。EF SET以及其他主流测试机构已引入人工智能评分功能，以应对全球日益增长的语言认证需求。为确保评估的可靠与有效性，这些考试在研发和评分全流程中仍保留人工专业评分员的监督机制。

评测领域正在向人工智能驱动的自适应测试转型——这类测试能根据考生应答调整题目难度，以更少的题量和更短的测试时间实现更精准的能力评估。在传统高风险考试之外，人工智能还能赋能学习平台的持续评估机制，动态监测学习者的语言产出与进步，识别随时间推移产生的技能缺口与水平变化，而非依赖阶段性的单次测评。这一转变正推动测评体系向人工智能赋能的持续形成性评估演进，不仅能生成更全面、更精细的语言能力画像，还可缓解考试焦虑，同时为师生双方提供有实操性的改进建议。

语言教师的角色转变

如今，许多教育部门对人工智能仍抱有负面看法——认为它会助长作业作弊现象，甚至可能引发不良社会行为。然而这种视角过于片面，**忽视了AI为学校尤其是教师群体所能带来的重要价值。**

大型语言模型（LLMs）擅长创意思维，可成为教师的得力助手，协助设计有吸引力的课程并发现教学盲点。基于课程标准和现有教案，AI能够为既有教学内容提供创新思路并生成多样化方案。教师可将零散笔记转化为系统化课程，或用当代视角更新旧有教材。AI更能精准生成符合特定语言及主题要求的教育内容——例如，教师可要求其用目标语言撰写一篇500字的新闻事件文本或制作多媒体演示材料，从而为学生当前语言水平提供完全匹配的练习资源。

随着人工智能技术日益发展，并逐步融入各类现存的课堂管理平台，其核心价值在于接管常规性、重复性工作，从而解放教育工作者，使其能专注于需要人文关怀、教育智慧与创造力的高价值教学活动。假以时日，人工智能将赋能教师实现规模化因材施教——针对大批量学生群体提供差异化教学与个性化学习建议，这在此前受限于时间和资源约束而难以实现。该能力在师生比偏低的地区尤为需要，能有效扩大优质语言教育的覆盖范围。然而，人工智能减轻教师行政负担的承诺远未兑现，这不仅需要平台功能升级，更需对教师进行相关培训。

战略建议

人工智能在语言教育中的应用前景固然令人振奋，但教育机构当务之急是弥补人工智能素养的缺失。我们需要帮助师生成为理性且善用AI的学习伙伴，而非被动依赖技术。值得警惕的是，过度依赖AI可能削弱批判性思维与深度学习能力。真正的成功关键在于：始终保持人类在教学过程中的主导地位，培养师生以战略眼光和符合伦理的方式运用AI，使其成为拓展而非取代人类智慧的工具。

各机构与个人都应当积极接纳人工智能工具，同时评估其能力边界与局限性。教育机构无法忽视人工智能的变革潜力——它为教师、学生和管理者开启了教育转型的可能。那些致力于培养学生未来职场竞争力的学校，必须将人工智能培训作为课程体系的重要组成部分。

引入人工智能的企业需重视员工培训，才能将技术红利真正转化为生产力。与其让员工自行摸索，不如构建系统化的学习体系。当英语能力与AI素养形成双翼，必将成为全球新经济环境下释放职业潜能的黄金组合。



克里斯托弗·麦考密克博士，Efekta教育集团首席学术官
凯特·贝尔，EF (Education First)评估部主管

目录

- 06 主要发现
- 08 2025年EF英语熟练度指标排名
- 10 2025年EF英语熟练度指标各国首都排名
- 12 2025年EF英语熟练度指标事实与数据
- 14 英语与经济
- 15 英语与创新
- 16 英语与工作
- 18 英语与社会
- 19 英语与未来
- 20 欧洲
- 22 亚洲
- 24 拉丁美洲
- 26 非洲
- 28 中东地区
- 30 熟练度详情
- 44 展望未来
- 46 附录A: 关于指标
- 48 附录B: EF英语熟练度指标熟练度范围
- 49 附录C: 欧洲共同语言参考标准(CEFR)与语言能力描述
- 50 附录D: EF英语熟练度指标国家和地区得分
- 54 附录 E: EF英语熟练度指标国家得分 (包含/或不包含语言输出技能)

主要发现

英语依然是国际交流中最通用的共同语言——尽管世界秩序稳定性备受质疑且局势紧张，但全球化世界中通用语的价值始终毋庸置疑。英语课程与语言习得项目的需求未曾衰减，企业与政府对英语能力建设的投入也持续不减。但令人遗憾的是，全球英语水平的提升已陷入停滞。本指数最近一次录得全球英语熟练度的整体进步，还要追溯到2020年。

2024年EF英语熟练度指数基于220万名EF SET考生的测试数据，首次纳入口语与写作评估结果，相较往年版本提供了更全面的英语能力画像。2024年之前，EF SET仅测试英语输入技能（阅读理解和听力理解）。2024年上半年新增了测试模块，用于评估英语输出技能（写作和口语）。这些新增模块为可选项目，目前多数考生仍仅对自己的英语输入技能进行认证。尽管测试范畴扩展对分数分布造成轻微影响（详见附录E），但大部分变化反映的是真实趋势，而非测试方式带来的统计偏差。

听、说、读、写能力发展不均衡

英语熟练度越高的国家，其最强与最弱技能之间的差距也越大。极高熟练度国家的技能差距平均值，几乎是低及极低熟练度国家的两倍。这表明，各国在提升整体英语水平的过程中，往往优先发展某些技能而忽略了其他方面的均衡进步。不过，显著技能差距（超过20分）仍是所有熟练度等级中的普遍现象。仅有七个国家——主要集中在中美洲和加勒比海地区——在听、说、读、写四项技能上保持了近乎均衡的水平。

性别差距缩小

近十年早期出现的男性占优的性别差距目前正在缩小。今年各大洲的这一差距较去年均有所缩小，全球存在显著性别差距的国家数量也有所减少（从2024年的48国降至37国）。在33个差距未缩小的国家中，82%仅出现极小波动（5分以内），表明其处于稳定状态而非逆向扩大。该差距从出现、扩大到再度收窄的周期相对短暂，加之其出现时间节点，均暗示这一现象与新冠疫情影响相关——而随着时间推移，该影响正逐渐消退。

最年长和最年轻成年人的英语能力同步下滑

最年轻成年人群体的英语熟练度仍低于疫情前水平，且今年该群体出现下滑的国家数量多于出现提升的国家。与此同时，全球40岁以上成年人的分数今年也再度下滑，使该群体的水平回落至十年前的程度。新增的口语与写作测试对这一群体影响略大于年轻人，因为40岁以上成年人的理解性技能与输出性技能之间的差距更为显著。

阅读理解能力相对较强

阅读能力成为近80%国家英语技能中的最强项。这项技能最易通过学校教育体系培养——即便大班授课也能有效开展，且借助自动翻译、教科书和AI等辅助工具，自学门槛也相对较低。人们被动接触英语的多元场景（如广告、产品包装、电子游戏、群聊、用户手册和网页）中，阅读同样占据最大比重。在阅读理解非最强技能的国家中，近全部属于低或极低熟练度层级，全球仅有一个国家将阅读列为其最弱技能。

口语技能远落后

口语能力在大多数国家都是英语技能中最薄弱的一环，其全球平均分数也处于最低水平——仅有三个国家（肯尼亚、南非和津巴布韦）达到口语高水平等级（这些国家均以英语为官方语言之一），且没有任何国家进入极高熟练度行列。历来学校最难培养的是口语能力，由于需要逐个评估学生表现，口语测试也常被排除在国家考试体系之外。

对成年人而言，口语是最重要的英语技能，流利的口语能让员工在会议中脱颖而出，也能让旅行者在海外畅通无阻。同时，也是外国访客评判一国英语水平的首要依据。

理解英语口语存在困难

全球范围内，英语听力理解得分比阅读理解低20分以上，这表明学习者听懂口头指令远比理解书面文字困难。这一发现值得所有与非英语母语者协作的人士重视。听力是31个国家中最薄弱的英语技能，尤其是在南亚和西非地区——这些地区的英语口语和表达方式可能未在EF SET测试中充分体现，从而影响了成绩表现。EF SET的听力录音涵盖美国、加拿大、英国和澳大利亚四国的发音。

写作技能受文化和母语影响

写作能力在10个国家中位列最强项，其中8国的听力理解恰为最弱技能。缅甸、孟加拉国、不丹和尼泊尔均属此列——这或许暗示该地区存在重视英语书面能力的相似教育体系或职场环境。与之形成鲜明对比的是，在多数以写作为最弱英语技能的国家中，其母语普遍采用非拉丁字母的从右至左书写系统。真正产生影响的核心因素似乎是书写方向：因为同样使用非拉丁文字但遵循从左至右书写规则的国家，其英语写作能力并未呈现相对弱势。

欧洲英语技能差距明显

今年欧洲地区的英语水平总体趋于停滞，欧盟国家略有提升，其中法国、德国和波兰的进步幅度高于平均水平。尽管欧洲国家英语熟练度相对较高，但其英语输入与输出技能之间的差距却是全球最显著的。

拉丁美洲存在年龄和性别差距

拉丁美洲整体略有进步，尤其是南美洲，但在多个国家中，最年轻群体的英语熟练度比在职成年人群体低近百分——这是全球年龄群体间最大的差距。此外，性别差距在拉丁美洲也比其他地区更明显——除阿根廷外，各国男性得分均高于女性。

亚洲地区英语技能差距较小

亚洲地区整体英语得分与去年相比基本持平，各国均未出现显著波动。中亚地区在经历数年提升后，今年增长势头停滞，该区域所有国家成绩均有所下滑。纵观全球，亚洲是英语输入与输出技能差距最小的地区（仅相差2分），也是唯一一个输出略超输入能力的区域。

非洲各国差异显著

由于首次纳入了几个规模较大、且英语熟练度较低的国家，非洲地区的整体分数略有下滑，但原指数涵盖的国家未出现显著变化。非洲仍是熟练度差异最大的地区，得分跨度最大（最高与最低熟练度国家之间相差200多分），且独特的是女性熟练度始终高于男性。尽管非洲整体的性别差距正在收窄，但全球范围内女性英语优势明显的国家中，70%位于非洲。肯尼亚和南非各年龄段英语水平差异为全球最小国家之列，与尼日利亚同属少数高英语水平且技能差距微弱的国家，这再次表明具有英语殖民历史的国家可能具备独特的语言特征。

中东地区英语能力有所弱化

中东地区平均英语水平较去年略有下滑，几乎所有国家均出现不同程度退步。与全球趋势相反，该地区多数国家的男女英语能力差距持续扩大——尽管变化幅度有限，但因其地域集中性仍值得关注。中东各年龄段的英语水平差异持续低于全球均值，这表明该地区缺乏职场英语环境或教育体系改革等机制，难以推动特定年龄群体英语水平的提升。

尽管全球英语熟练度整体的稳定掩盖了各国国内的能力波动，但本年度指数最重要的发现恰恰蕴藏在这些能力差距带来的机遇之中。任何希望提升地区、企业或国家英语水平的决策者，都应重点强化最薄弱环节的培训——对大多数地区而言，最薄弱环节正是英语口语能力。

EF EPI 2025

EF英语熟练度指标排名

熟练度范围

- 极高水平

● 高水平

● 中等水平

● 低水平

● 极低水平

[illegible]

2025年EF英语熟练度指标各国首都排名

- 熟练度范围
- 极高水平
 - 高水平
 - 中等水平
 - 低水平
 - 极低水平

极高熟练度

哥本哈根	644
维也纳	634
斯德哥尔摩	633
阿姆斯特丹	630
赫尔辛基	628
柏林	625
雅典	616
索非亚	616
萨格勒布	616
奥斯陆	615
布达佩斯	613
里斯本	612
里加	611
哈拉雷	610
布加勒斯特	608
开普敦	603
马尼拉	603
伯尔尼	601
布拉迪斯拉发	601
斯科普里	600

高熟练度

内罗毕	595
贝尔格莱德	594
布宜诺斯艾利斯	594
卢萨卡	593
华沙	591
布鲁塞尔	588
吉隆坡	588
萨拉热窝	587
阿布贾	583
巴黎	583
塔林	582
圣地亚哥	578
布拉格	576
基希纳乌	572
维尔纽斯	569
特古西加尔巴	565
亚松森	563
马德里	560
地拉那	557
利马	555
阿克拉	552
尼科西亚	552
首尔	550
第比利斯	550

中等熟练度

明斯克	549
圣何塞	546
巴西利亚	544
蒙得维的亚	544
科伦坡	543
基辅	543
拉巴斯	543
罗马	538
圣萨尔瓦多	538
莫斯科	537
达卡	532
河内	532
加德满都	531
埃里温	530
加拉加斯	529
伊斯兰堡	529
哈瓦那	528
突尼斯市	528
圣多明各	526
坎帕拉	525
贝鲁特	523

雅加达	523
马那瓜	523
亚的斯亚贝巴	522
危地马拉城	519
阿尔及尔	518
基多	517
拉巴特	517
北京	514
波哥大	513
安卡拉	508
达累斯萨拉姆	508

低熟练度

耶路撒冷	498
巴拿马城	492
万象	486
比什凯克	485
德黑兰	485
阿布扎比	484
马普拉	482
东京	480
多哈	479
开罗	478
廷布	477
利隆圭	474
金边	472

大马士革市	470
塔什干	469
曼谷	467
巴库	464
阿什哈巴德	463
塔那那利佛	461
阿斯塔纳	460
达喀尔	459
喀布尔	457
乌兰巴托	454
雅温得	450

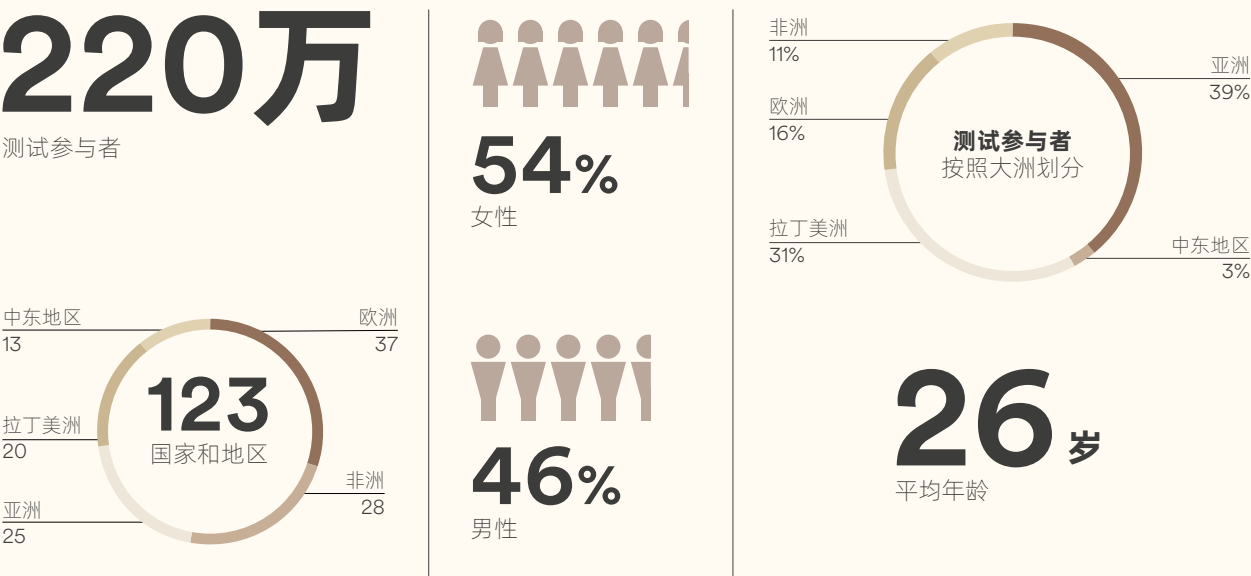
极低熟练度

安曼	447
太子港	444
科威特城	441
马斯喀特	441
杜尚别	440
利雅得	440
内比都	438
喀土穆	432
墨西哥城	428
基加利	426
巴马科	425
罗安达	421
的黎波里	411
萨那	410
巴格达	407
新德里	407
金沙萨	404
洛美	402
波多诺伏	400
阿比让	399
摩加迪沙	391

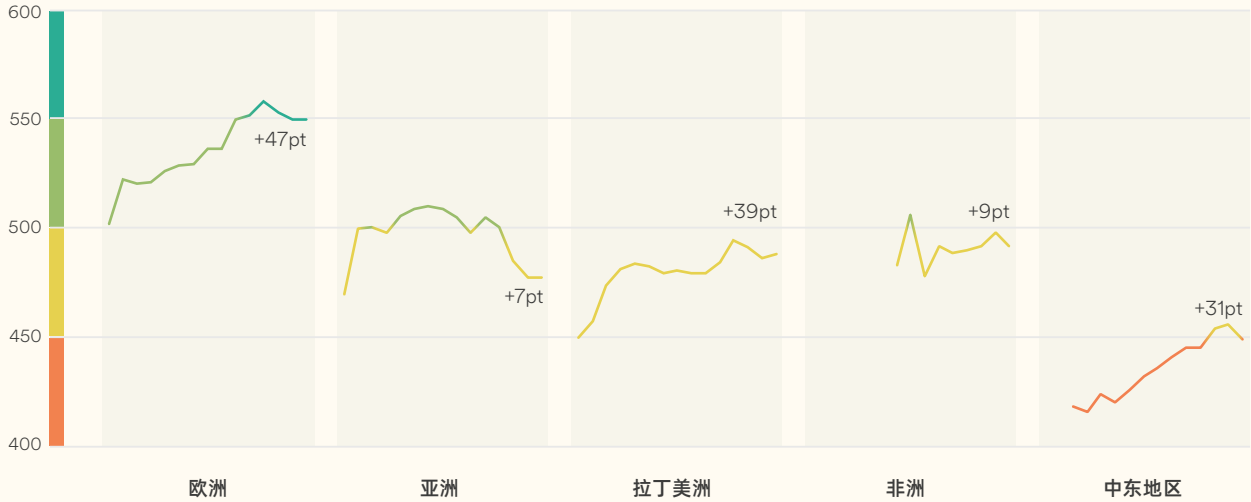
您可在www.ef.com.cn/epi上找到超过1200个地区和城市的英语熟练度得分，以及国家和地区的性别、年龄和行业数据。

2025年EF英语熟练度指标事实与数据

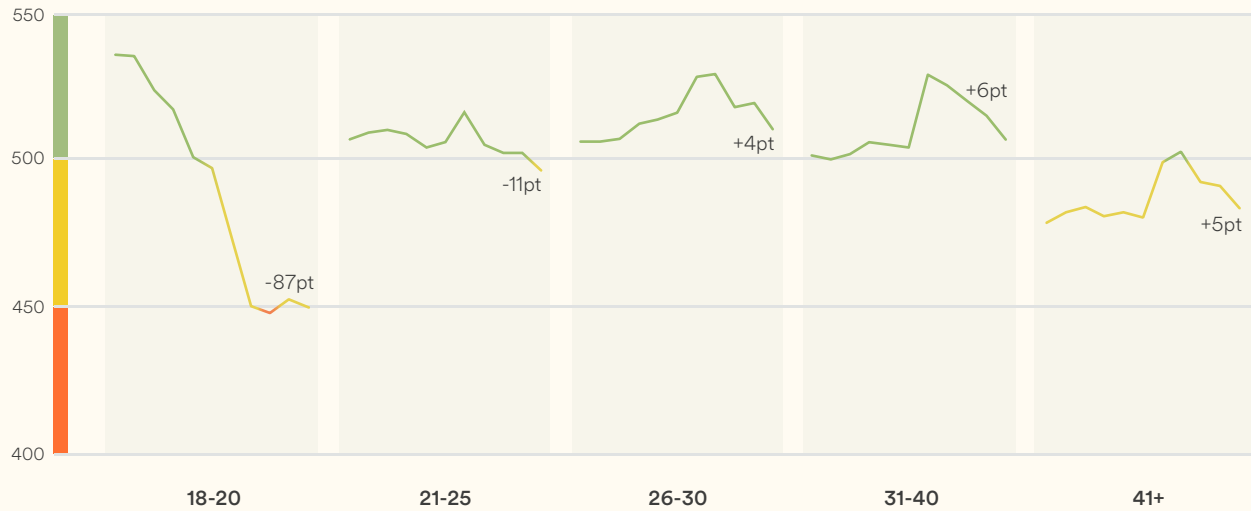
谁参与了测试？



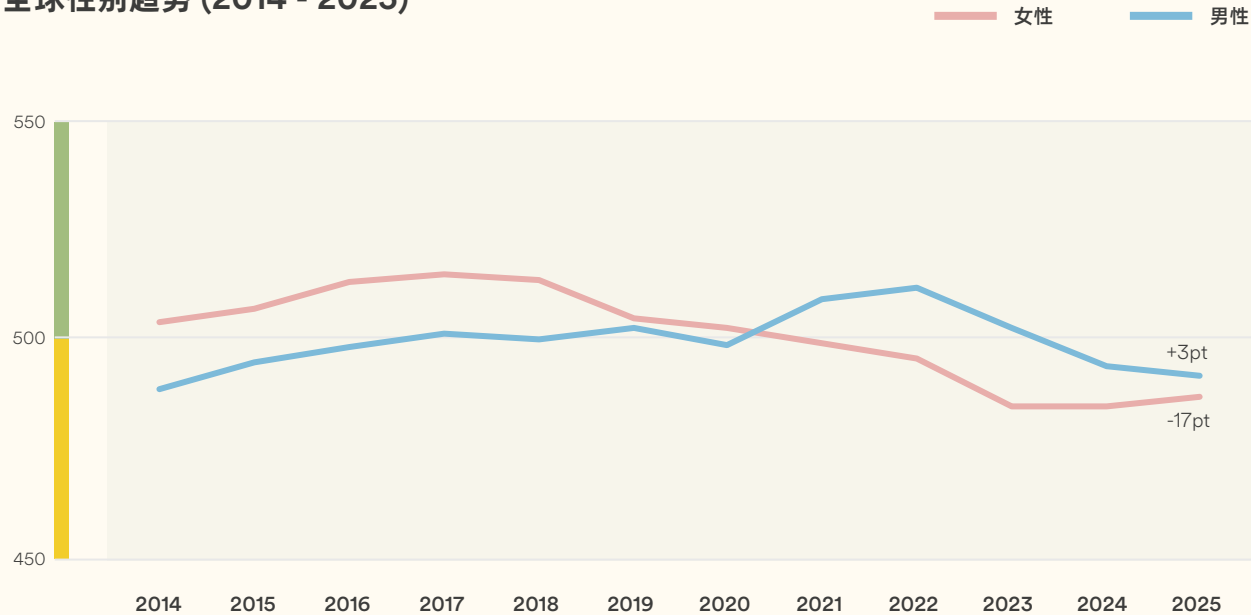
地区趋势 (2011 - 2025)



全球年龄趋势 (2015 - 2025)



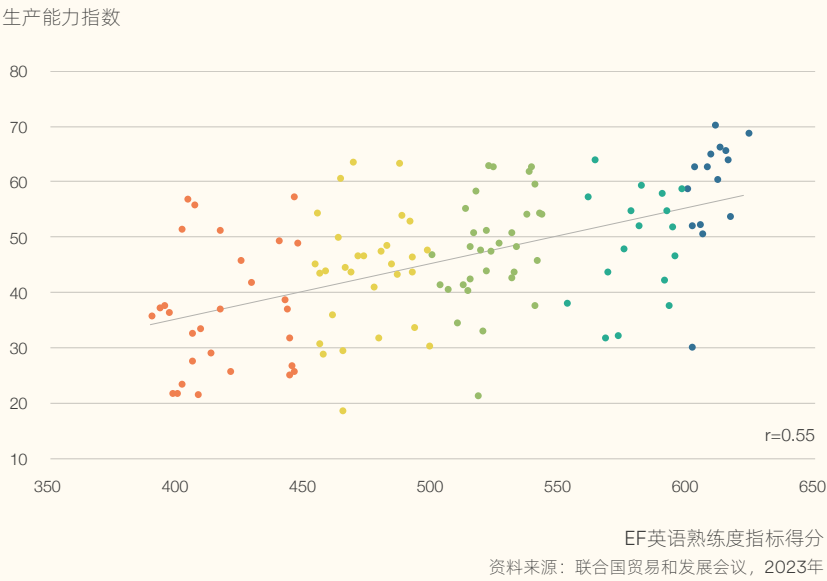
全球性别趋势 (2014 - 2025)



英语与经济

英语熟练度反映了一国劳动力参与跨国全球经济活动的综合能力。在向知识型产业转型的经济体中，良好的英语水平往往意味着（劳动力）对国际标准与惯例的良好适应能力。这一关联表明，语言教育投资可有效配合其他经战略，共同推动经济转型——对于寻求深度融入国际市场、并希望为适龄劳动人口创造更广泛就业机会的国家而言，这一举措尤为重要。

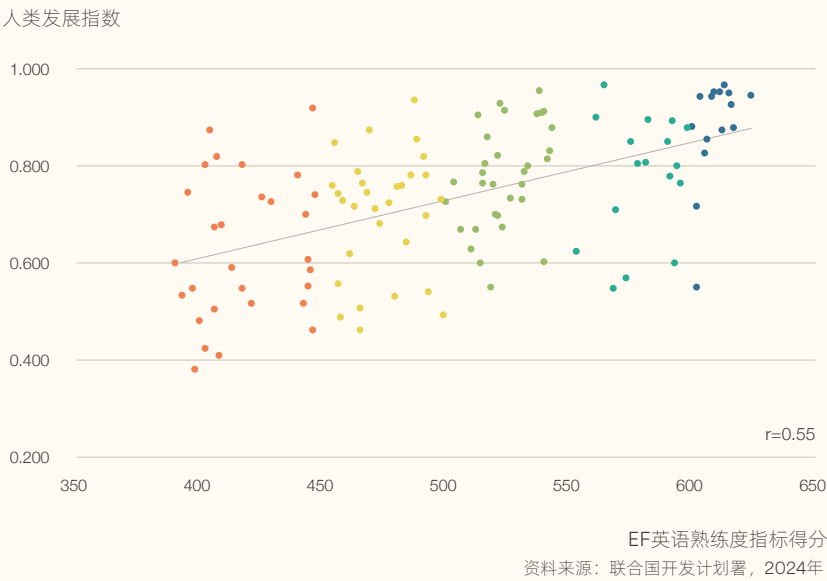
图 A
英语和生产率



熟练度范围

- 极高水平
- 高水平
- 中等水平
- 低水平
- 极低水平

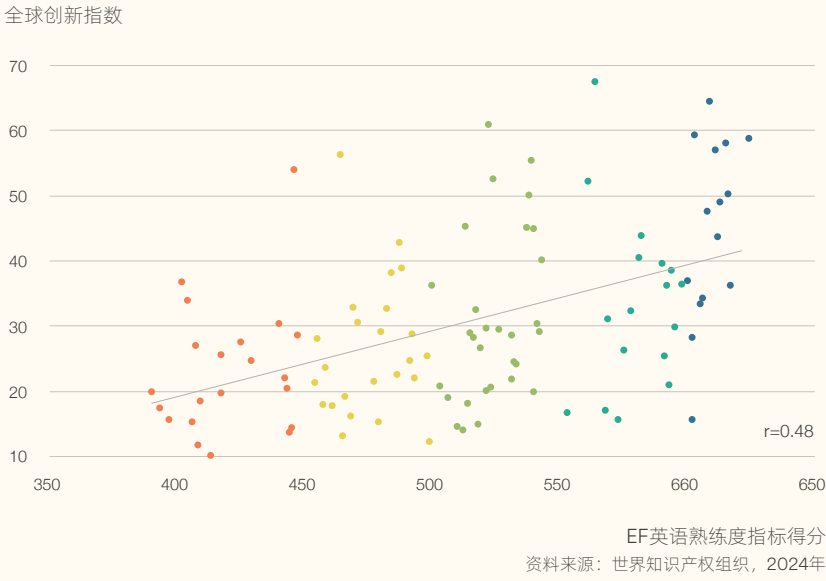
图 B
英语和人类发展



英语与创新

英语能力与创新水平共享三大赋能要素——教育投入、国际互联与知识交流机制。作为科研传播的通用语言，英语使全球社群得以获取从医疗卫生到可再生能源等各领域的解决方案。但最具成效的创新往往不在于简单照搬，而在于将国际成果转化为符合本土语境的形式。因此，英语与其说是终点，不如说是桥梁——它架起了全球智慧与在地认知之间的对话通道。

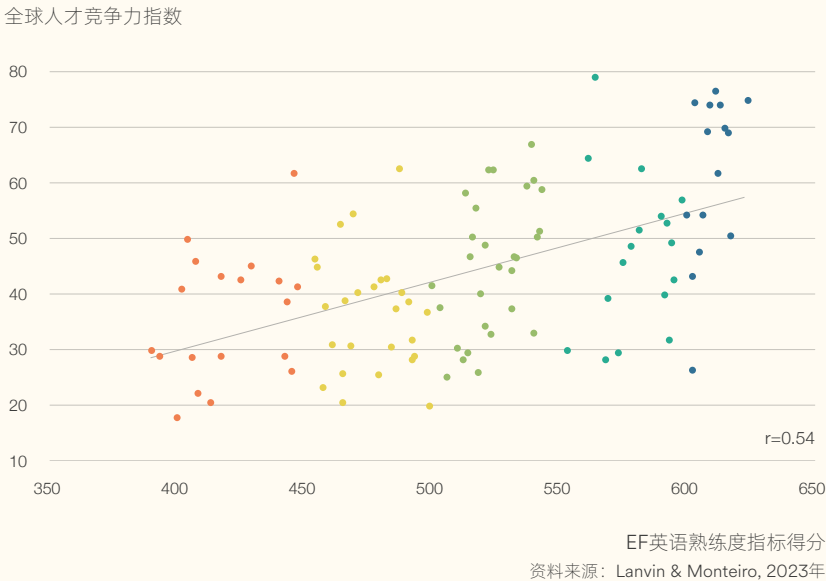
图 C
英语与全球创新



熟练度范围

- 极高水平
- 高水平
- 中等水平
- 低水平
- 极低水平

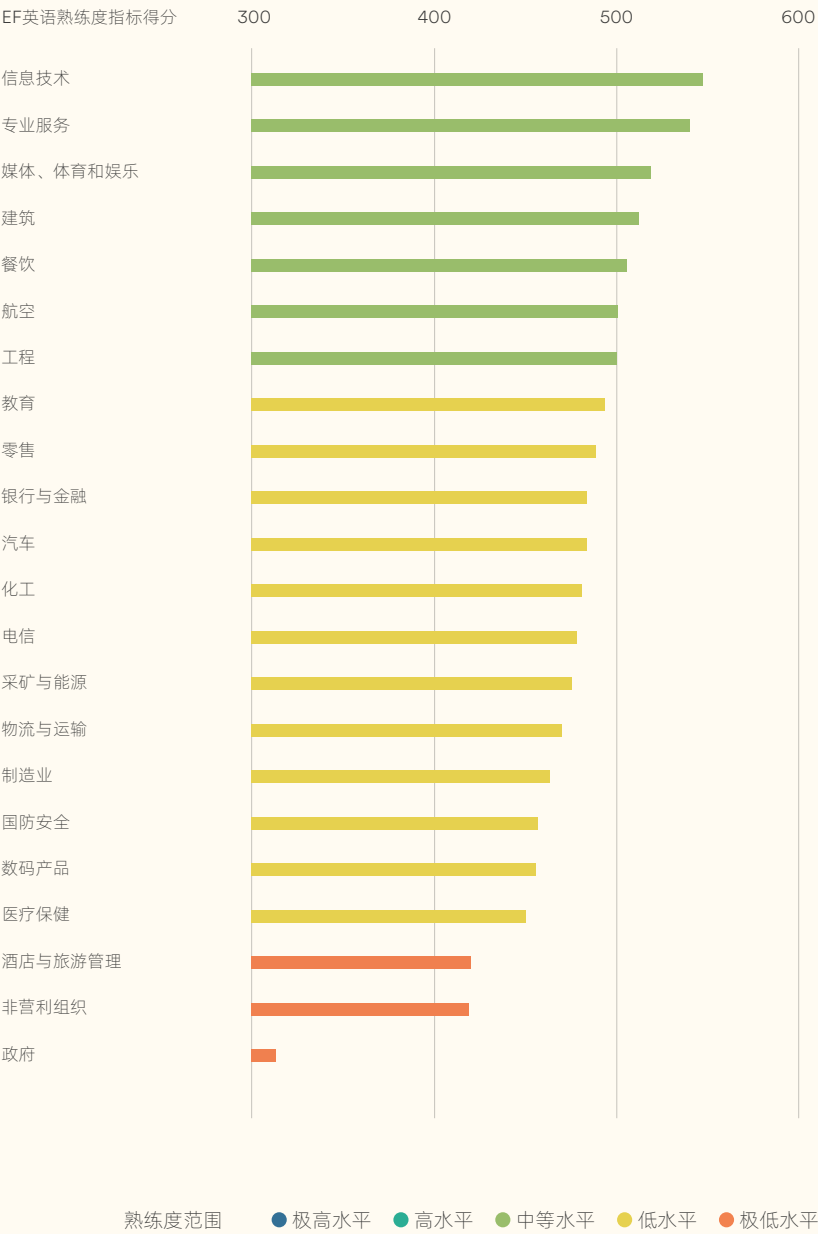
图 D
英语与人才竞争力



英语与工作

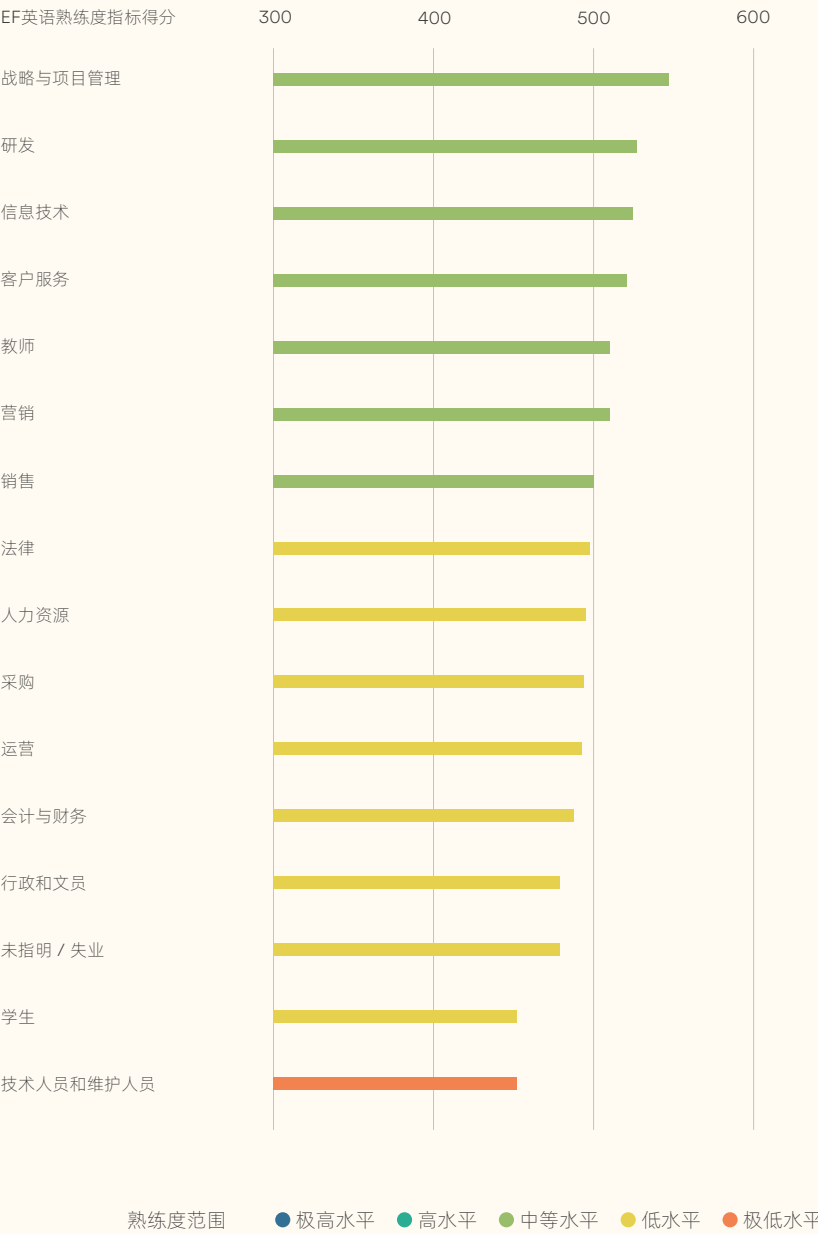
职场英语的日益普及，折射出当代工作形态的深刻变革——协作化、知识化与全球化正成为核心特征。面对激烈竞争与复杂的全球性挑战，英语使不同地域、文化背景的团队能够建立共识、凝聚目标。尽管英语能力确实能提升个人在多变环境中的职业自主性与适应力，但其职场价值远不止于此：在构建互联世界的最优解决方案时，英语更是激发集体智慧的关键纽带。

按行业统计的EF英语熟练度指标



各职能领域的英语能力分布表明，越是需要全球协作与多元知识获取的岗位，英语水平越高。面向客户和供应商的岗位英语水平显著提升，表明英语正日益被视为服务优势的重要一环。而学生与技术人员的英语能力相对薄弱，这反映出教育体系与未来劳动力需求之间存在错位，也暴露出跨国技术知识转移面临的障碍。

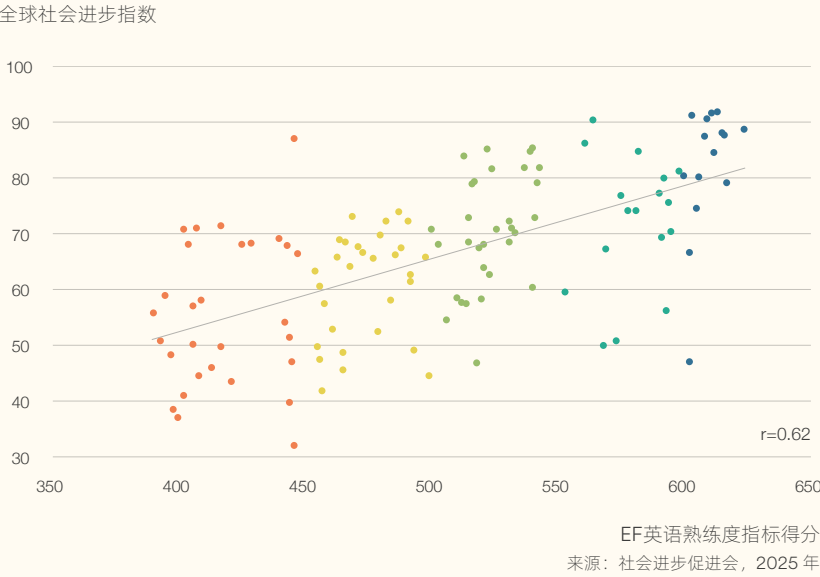
按职能统计的EF英语熟练度指标



英语与社会

掌握英语的职场人，能接触更丰富的信息和更广阔的职业机遇。对边缘群体和弱势地区的人而言，精通英语甚至可能打开经济独立的大门——若缺乏这一技能，许多机会将难以获得。虽然语言本身无法破除结构性障碍，但凭借其在劳动力市场中的高认可度，英语能力可以与其他社会改革措施形成互补，共同推动更加公平的社会的建设。

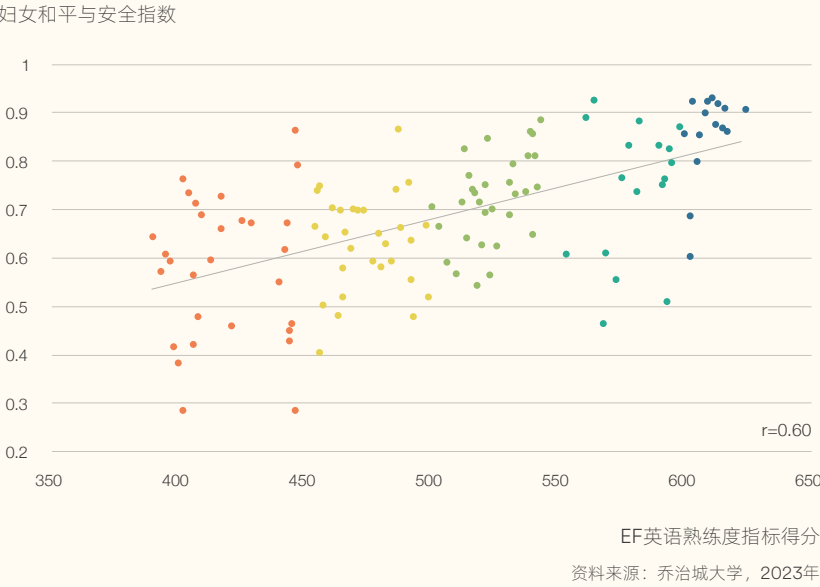
图 E
英语与社会进步



熟练度范围

- 极高水平
- 高水平
- 中等水平
- 低水平
- 极低水平

图 F
英语和性别平等



英语与未来

随着人工智能即将重塑社会格局，英语能力将在两大关键领域发挥重要作用：其一，赋能全球民众驾驭这类技术的力量；其二，在技术萌芽阶段（涉及算法偏见、数据隐私及未来工作等议题）为其提供关键话语权。英语在另一时代核心议题——气候变化领域同样举足轻重：作为科学家的研究成果传播语言、活动家的行动协调纽带、外交官的解决方案磋商媒介。通过促进多元背景人群的对话，英语正助力构建跨境变革行动所需的基础共识与集体意志。

图 G
英语与环境

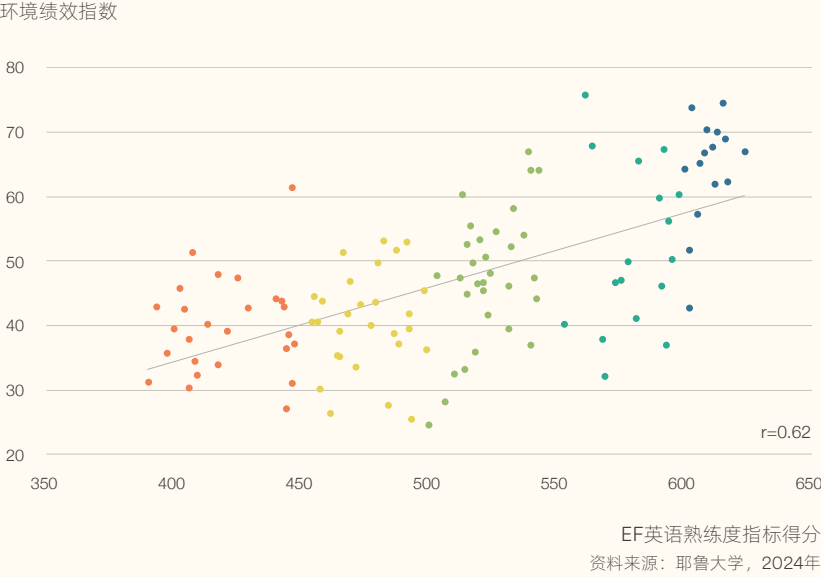
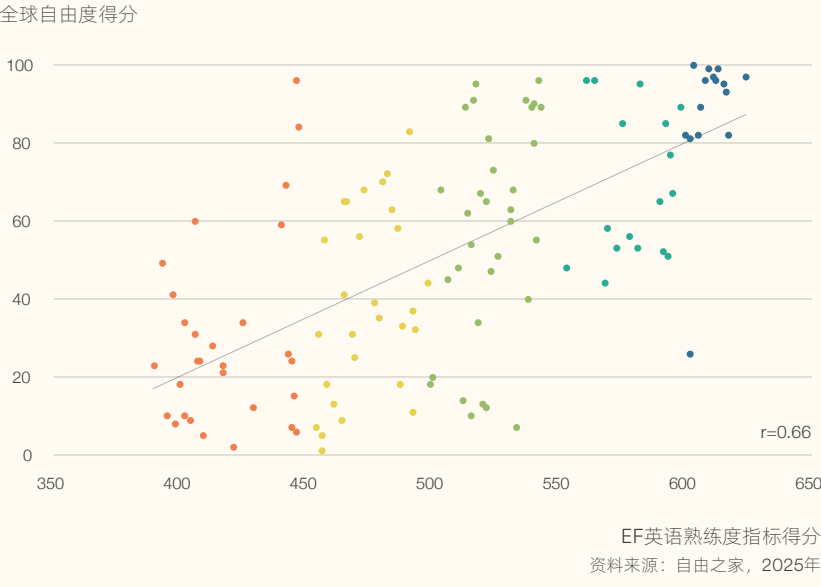
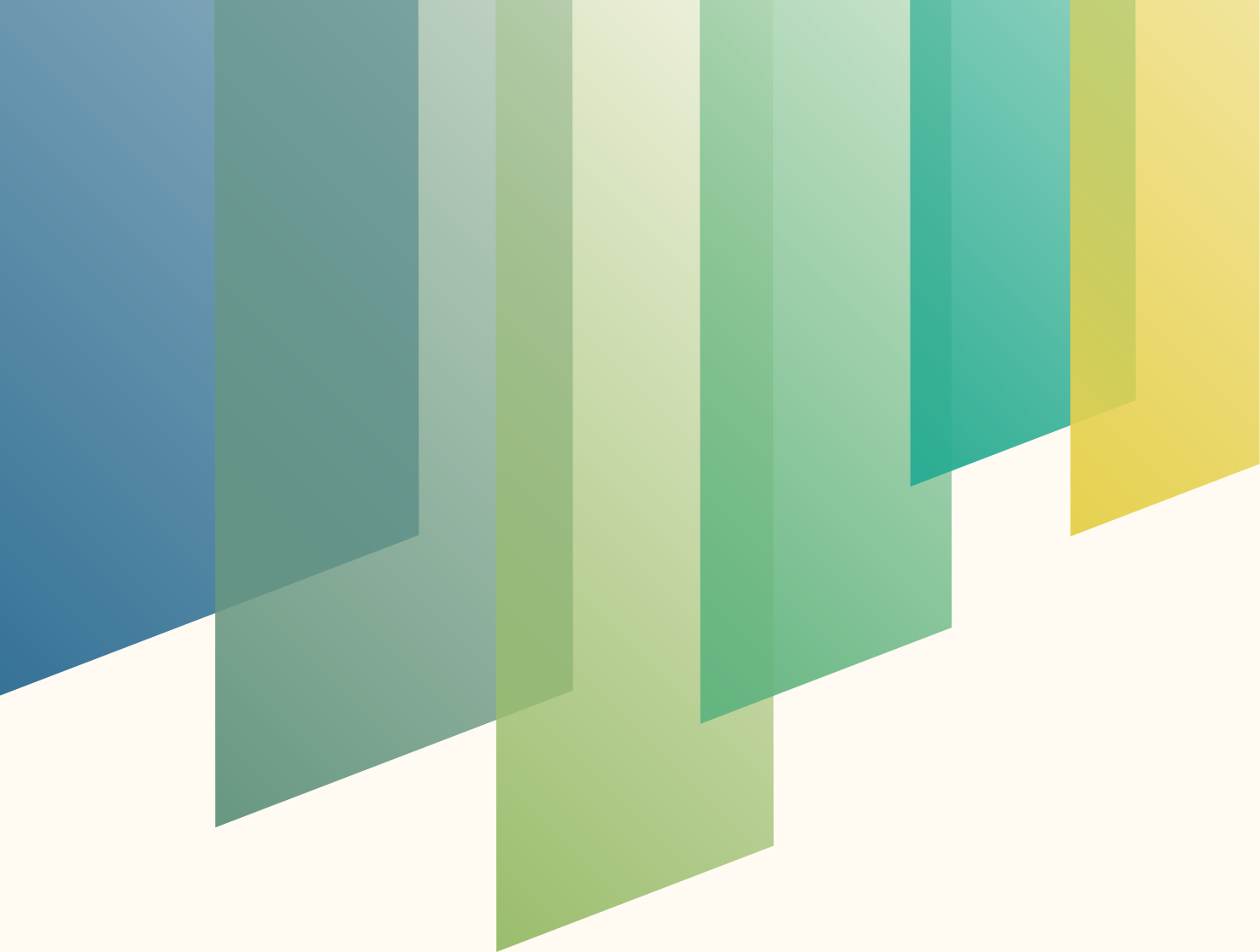


图 H
英语与自由度





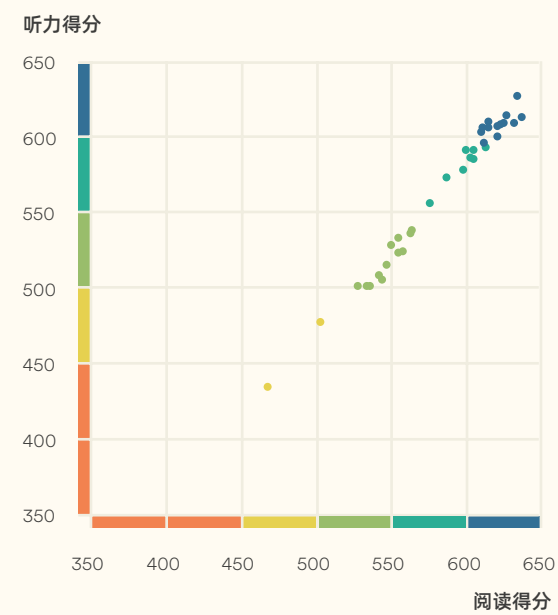
欧洲

EF EPI 排名

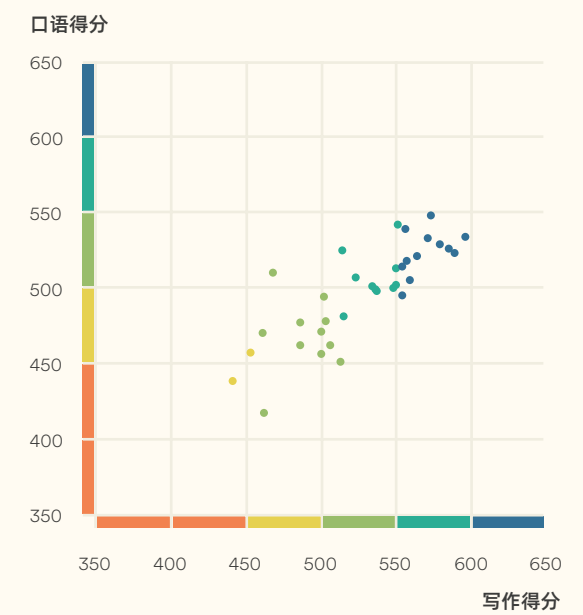
01 荷兰	624	16 拉脱维亚	598	36 西班牙	540
02 克罗地亚	617	17 北马其顿	595	38 法国	539
03 奥地利	616	18 保加利亚	594	40 塞浦路斯	537
04 德国	615	20 希腊	592	41 白俄罗斯	533
05 挪威	613	21 波斯尼亚和黑塞哥维那	591	42 阿尔巴尼亚	532
06 葡萄牙	612	22 匈牙利	590	43 摩尔多瓦	531
07 丹麦	611	23 捷克	582	45 乌克兰	526
08 瑞典	609	25 塞尔维亚	578	49 俄罗斯	521
09 比利时	608	30 瑞士	564	56 亚美尼亚	515
10 斯洛伐克	606	31 爱沙尼亚	561	59 意大利	513
11 罗马尼亚	605	33 立陶宛	543	71 土耳其	488
12 芬兰	603	35 格鲁吉亚	541	94 阿塞拜疆	454
15 波兰	600				

熟练度范围 ● 极高水平 ● 高水平 ● 中等水平 ● 低水平 ● 极低水平

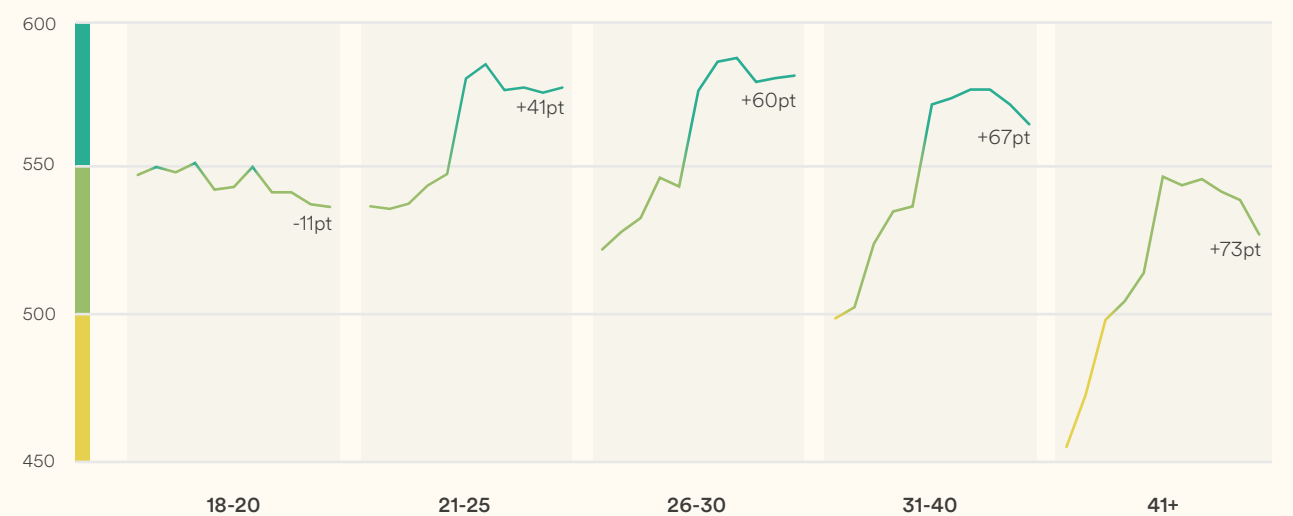
英语输入技能 (2025)



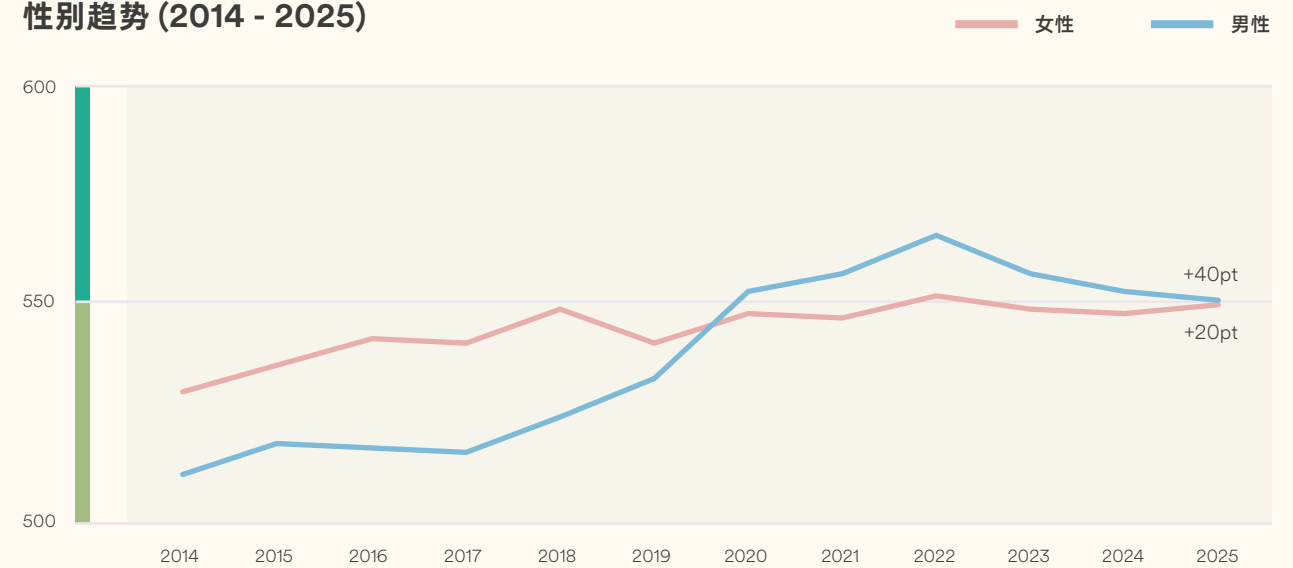
英语输出技能 (2025)



年龄趋势 (2015 - 2025)



性别趋势 (2014 - 2025)





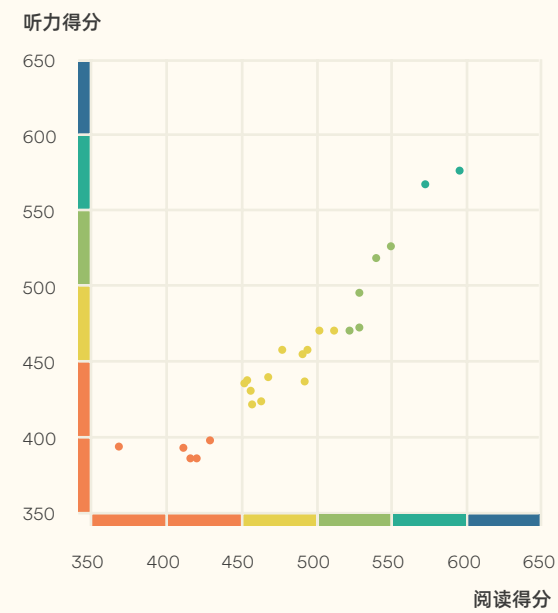
亚洲

EF EPI 排名

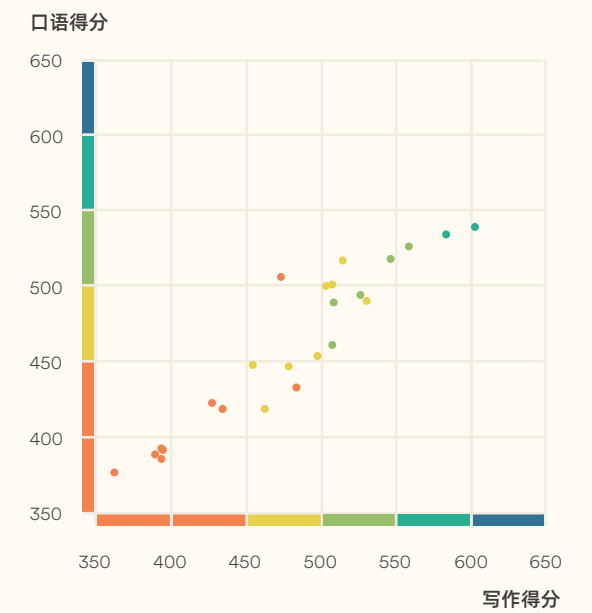
24 马来西亚	581	74 印度	484	96 日本	446
28 菲律宾	569	79 不丹	473	99 缅甸	444
39 中国香港	538	80 印度尼西亚	471	101 吉尔吉斯斯坦	443
48 韩国	522	86 中国大陆	464	104 乌兹别克斯坦	429
58 尼泊尔	514	88 老挝	461	107 哈萨克斯坦	417
62 孟加拉国	506	91 土库曼斯坦	456	110 塔吉克斯坦	409
64 越南	500	95 蒙古	447	116 泰国	402
67 巴基斯坦	493	96 阿富汗	446	123 柬埔寨	390
73 斯里兰卡	486				

熟练度范围 ● 极高水平 ● 高水平 ● 中等水平 ● 低水平 ● 极低水平

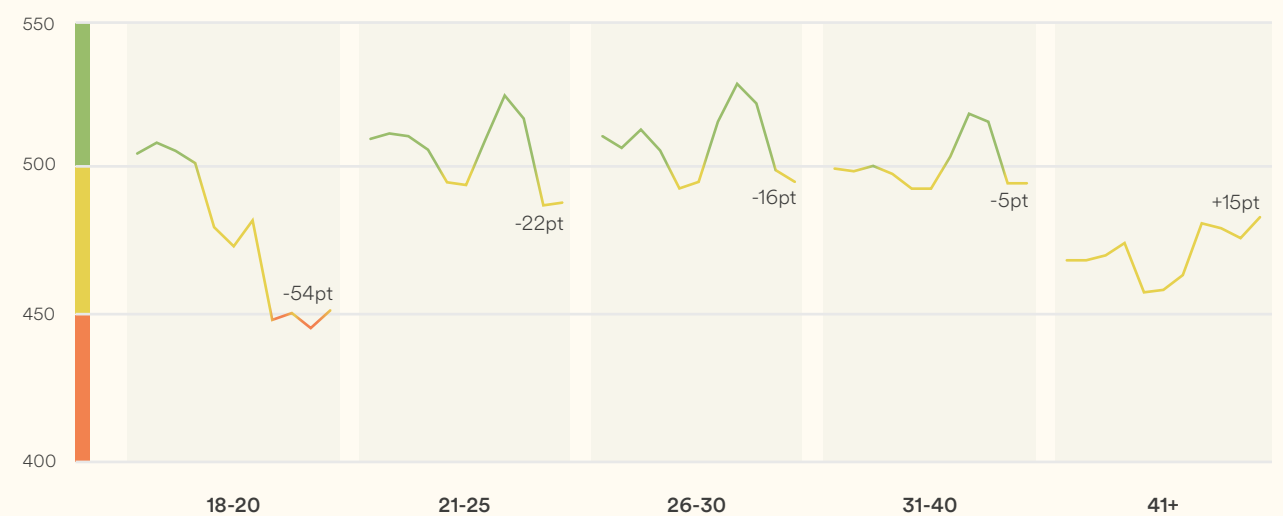
英语输入技能 (2025)



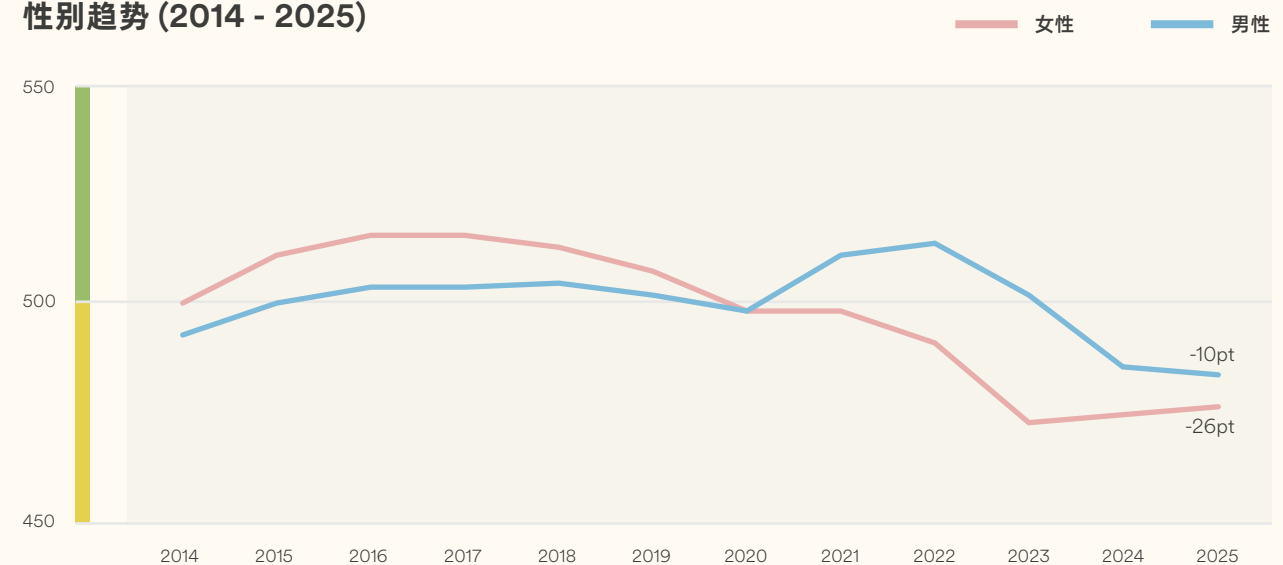
英语输出技能 (2025)

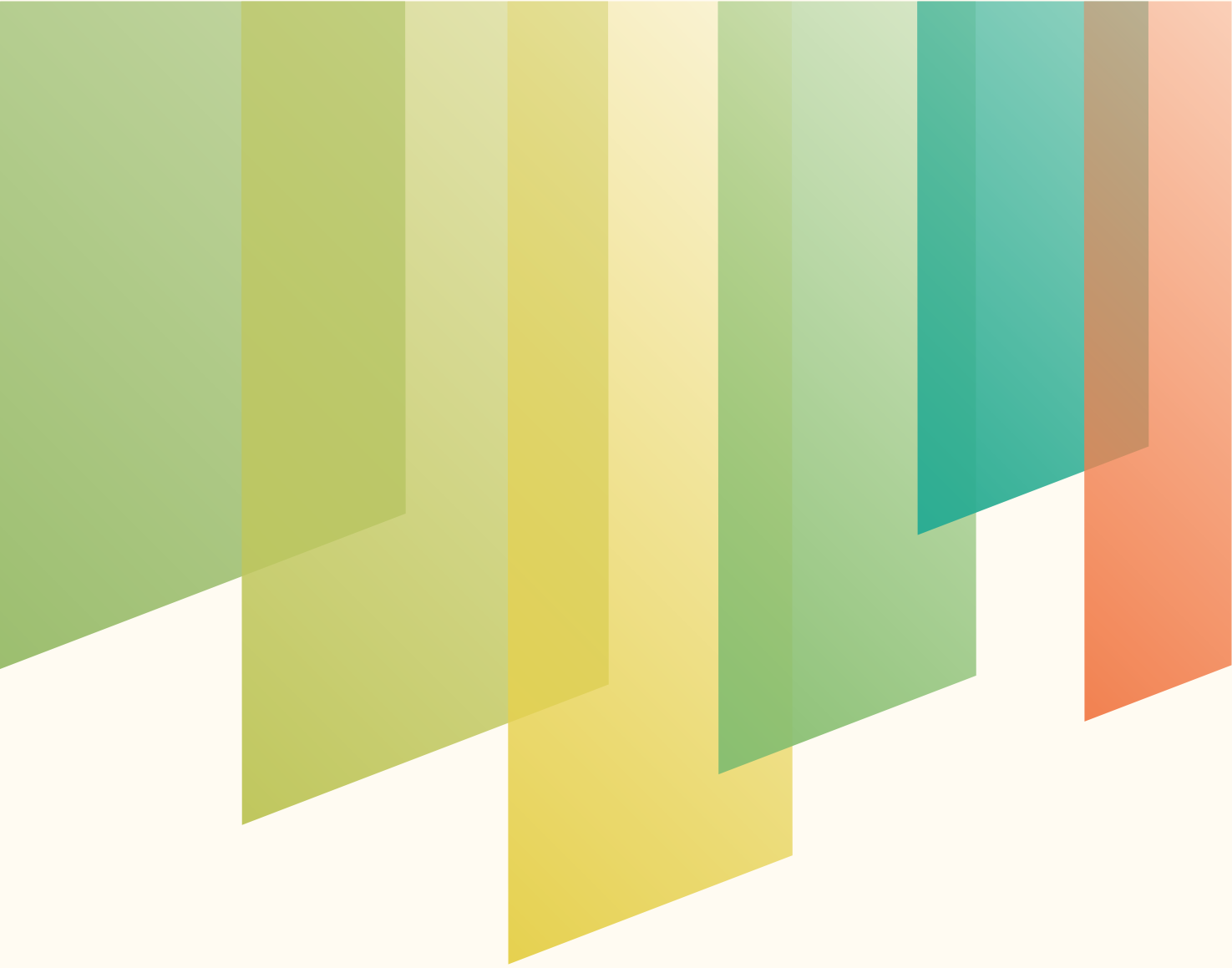


年龄趋势 (2015 - 2025)



性别趋势 (2014 - 2025)





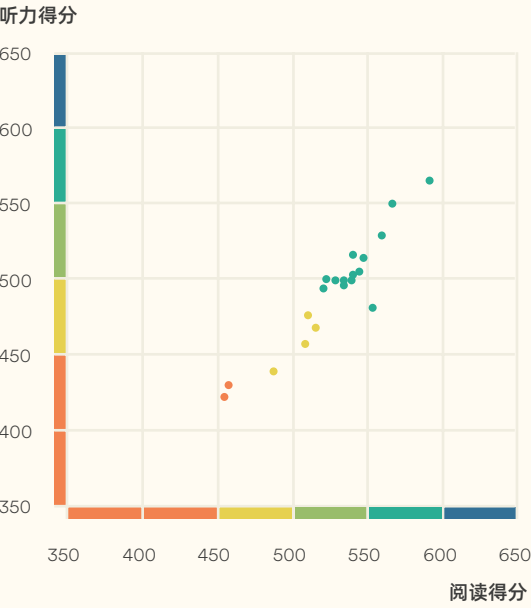
拉丁美洲

EF EPI 排名

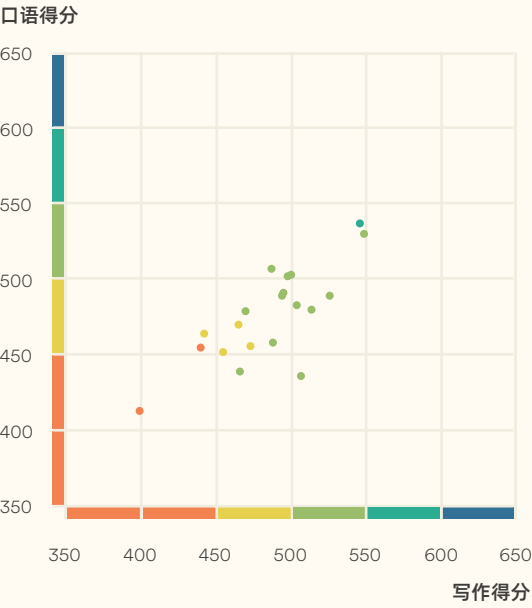
26 阿根廷	575	56 古巴	515
32 洪都拉斯	553	60 尼加拉瓜	512
34 乌拉圭	542	61 危地马拉	510
43 巴拉圭	531	63 多米尼加共和国	503
47 萨尔瓦多	523	70 巴拿马	491
49 玻利维亚	521	75 巴西	482
51 委内瑞拉	520	76 哥伦比亚	480
52 秘鲁	519	83 厄瓜多尔	466
54 智利	517	99 海地	444
55 哥斯达黎加	516	103 墨西哥	440

熟练度范围 ● 极高水平 ● 高水平 ● 中等水平 ● 低水平 ● 极低水平

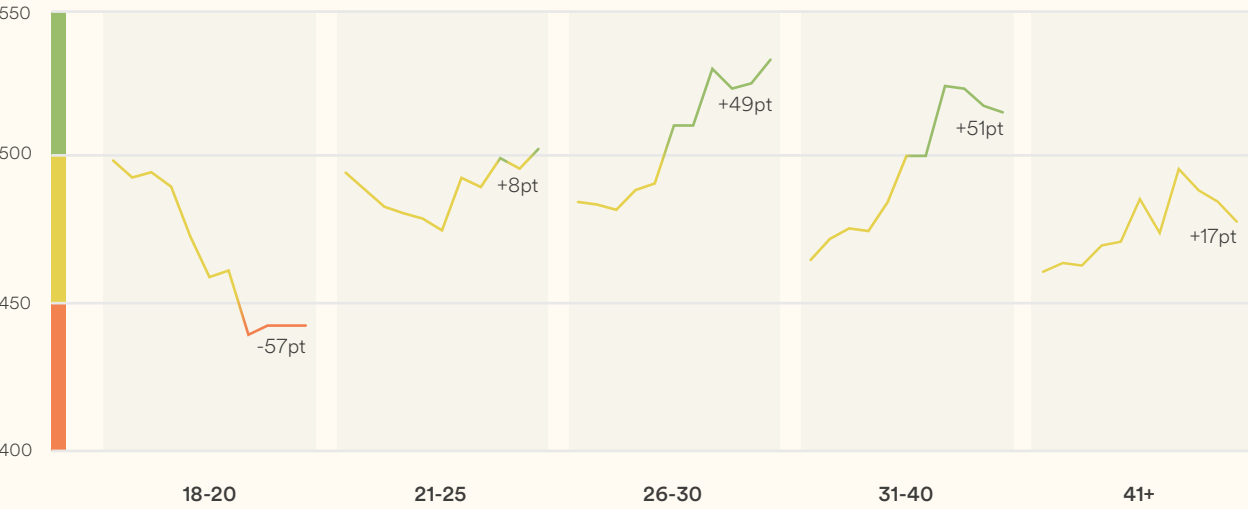
英语输入技能 (2025)



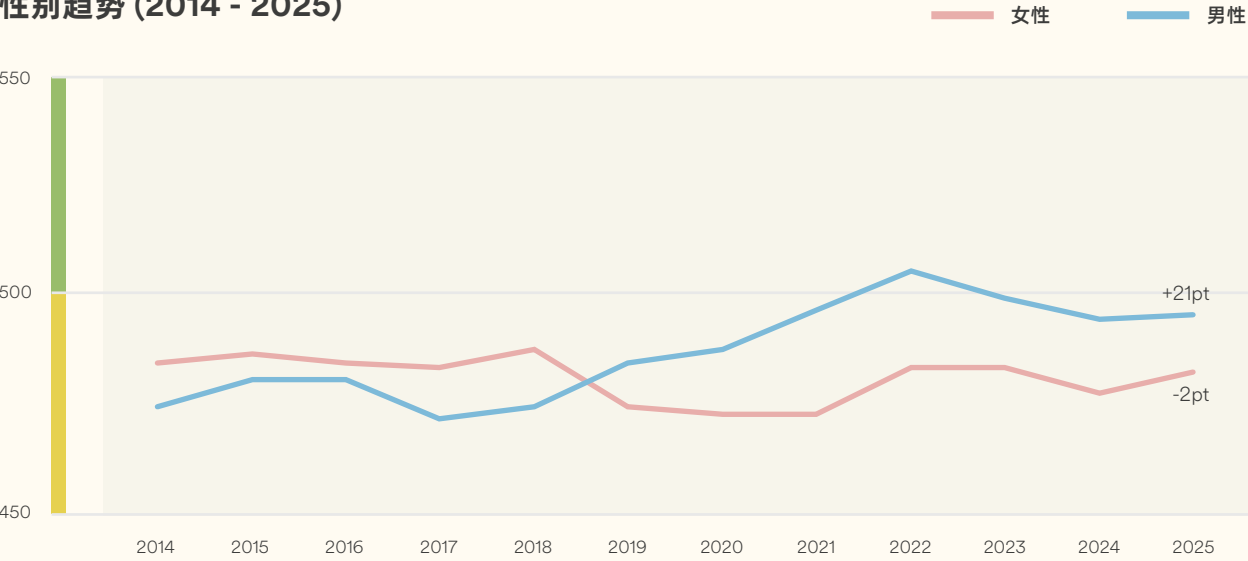
英语输出技能 (2025)



年龄趋势 (2015 - 2025)



性别趋势 (2014 - 2025)





非洲

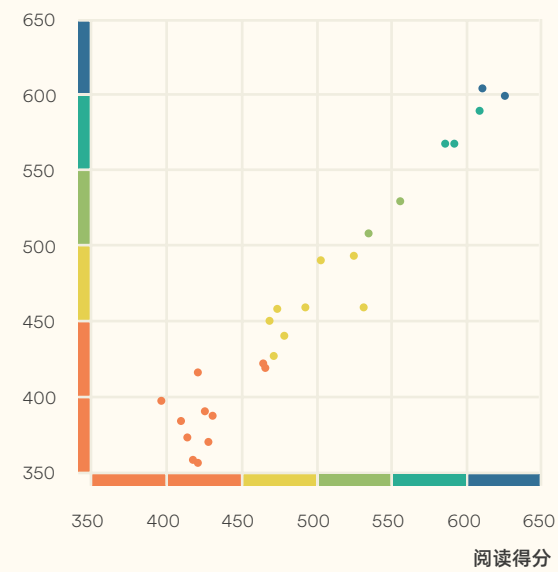
EF EPI 排名

13 南非	602	77 坦桑尼亚	479	109 安哥拉	413
13 津巴布韦	602	82 阿尔及利亚	468	111 马里	408
19 肯尼亚	593	84 马拉维	465	113 贝宁	406
27 赞比亚	573	84 莫桑比克	465	118 刚果民主共和国	400
29 尼日利亚	568	89 埃及	458	119 索马里	398
36 加纳	540	90 马达加斯加	457	120 多哥	397
53 乌干达	518	98 喀麦隆	445	121 利比亚	395
65 埃塞俄比亚	499	102 塞内加尔	442	122 科特迪瓦	393
66 突尼斯	498	106 苏丹	421		
68 摩洛哥	492	107 卢旺达	417		

熟练度范围 ● 极高水平 ● 高水平 ● 中等水平 ● 低水平 ● 极低水平

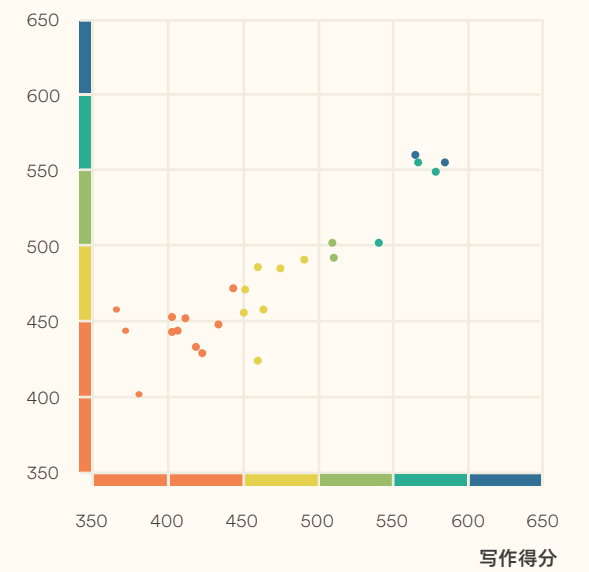
英语输入技能 (2025)

听力得分

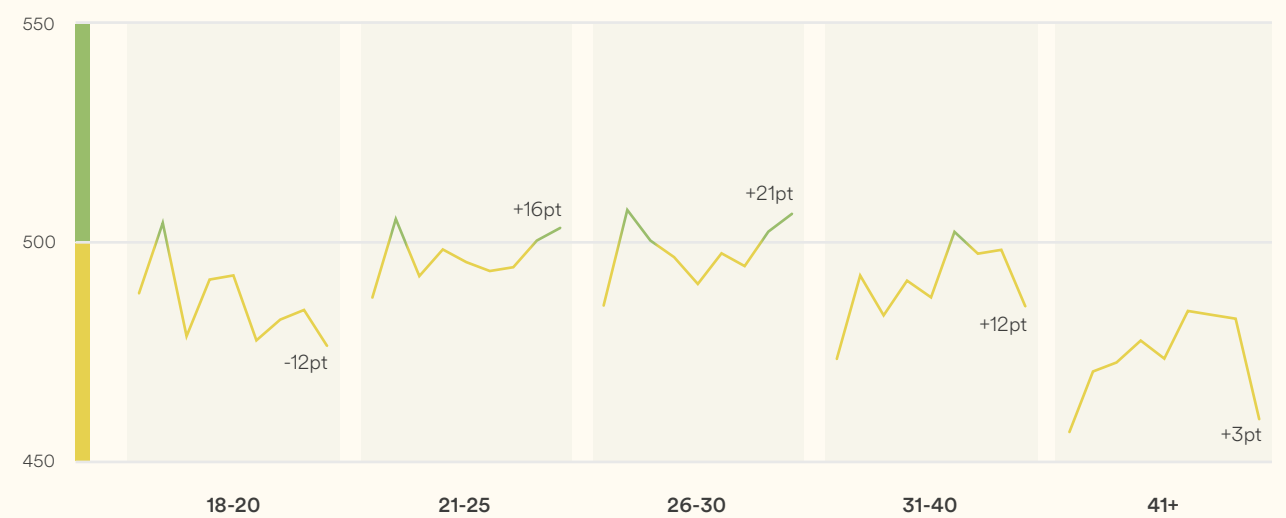


英语输出技能 (2025)

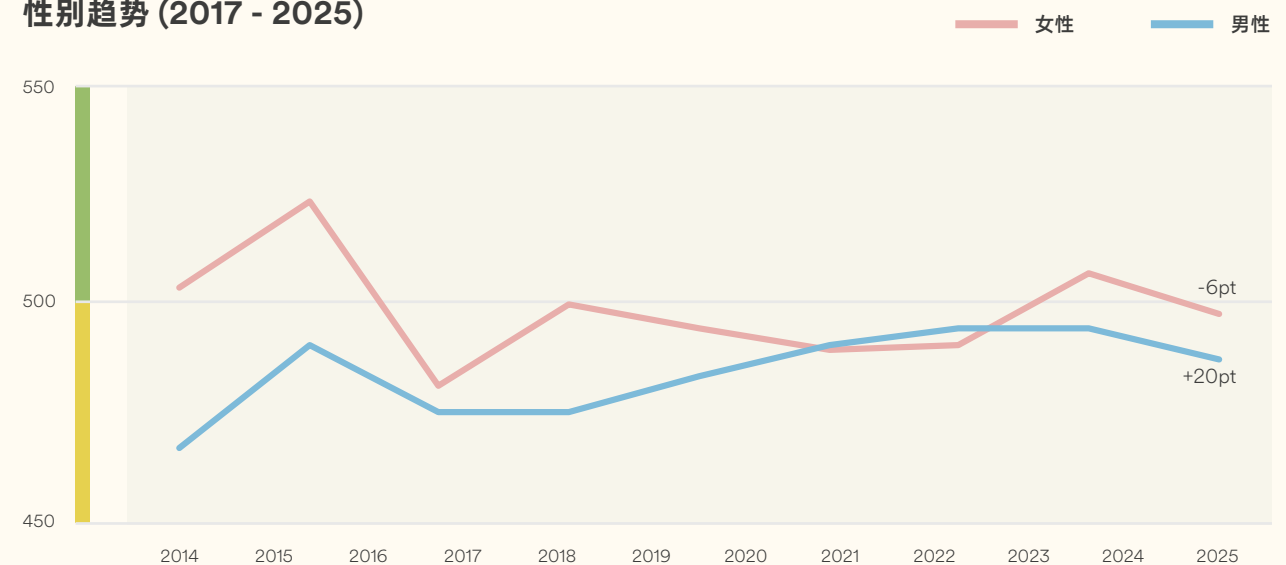
口语得分



年龄趋势 (2017 - 2025)



性别趋势 (2017 - 2025)





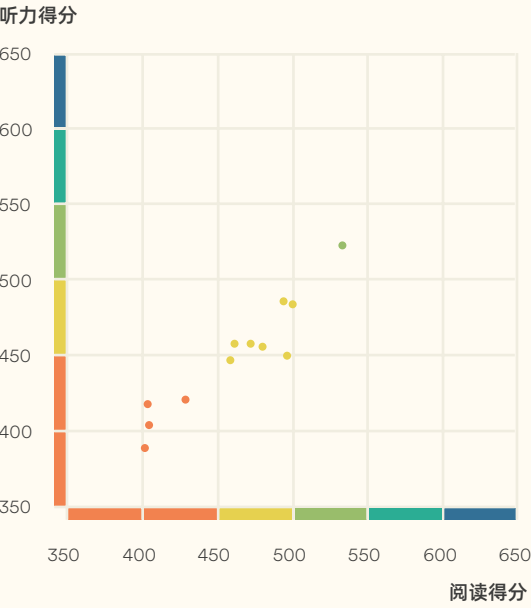
中东地区

EF EPI 排名

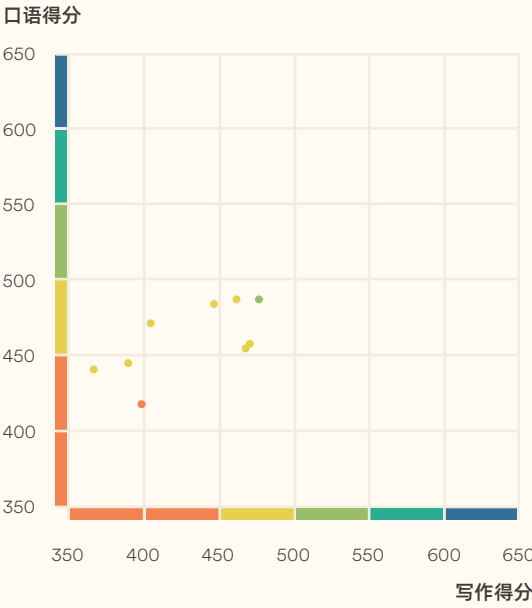
46 以色列	524	93 科威特	455
68 伊朗	492	105 约旦	425
72 阿拉伯联合酋长国	487	112 阿曼	407
78 黎巴嫩	477	113 伊拉克	406
81 卡塔尔	469	115 沙特阿拉伯	404
87 巴勒斯坦	463	116 也门	402
91 叙利亚	456		

熟练度范围 ● 极高水平 ● 高水平 ● 中等水平 ● 低水平 ● 极低水平

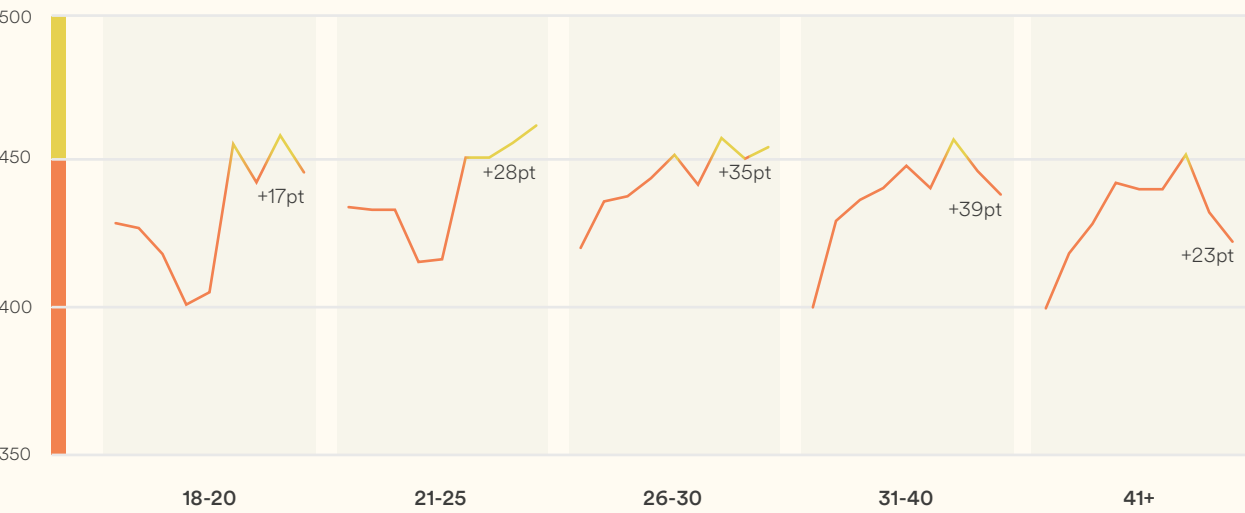
英语输入技能 (2025)



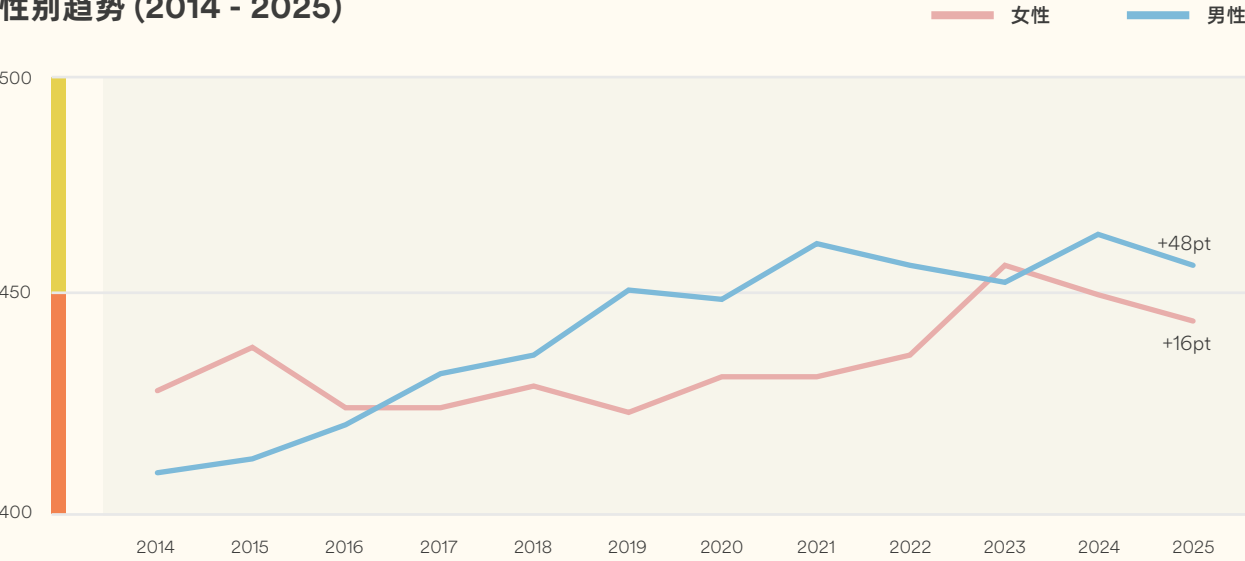
英语输出技能 (2025)



年龄趋势 (2017 - 2025)



性别趋势 (2014 - 2025)



熟练度详情

完整版请访问：www.ef.com.cn/epi



*“地区” 不等于 “城市”
--- 数据缺口

熟练度详情

完整版请访问：www.ef.com.cn/epi



熟练度详情

完整版请访问：www.ef.com.cn/epi



熟练度详情

完整版请访问：www.ef.com.cn/epi



*“地区” 不等于 “城市”
--- 数据缺口

熟练度详情

完整版请访问：www.ef.com.cn/epi



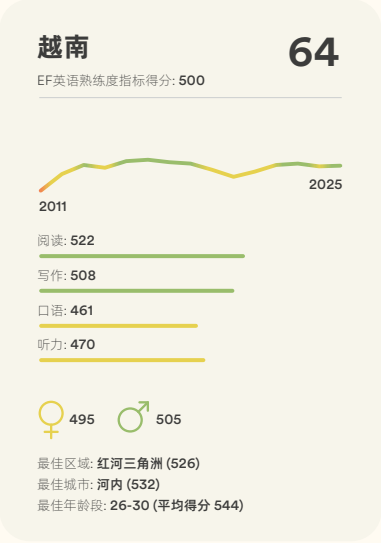
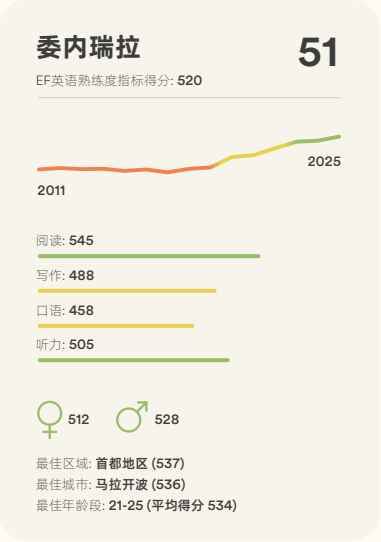
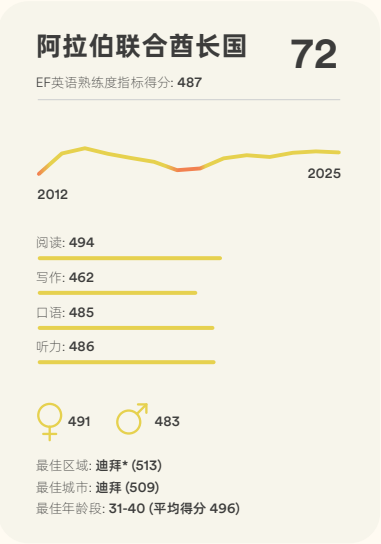
熟练度详情

完整版请访问：www.ef.com.cn/epi



熟练度详情

完整版请访问：www.ef.com.cn/epi



*“地区” 不等于 “城市”
--- 数据缺口

展望未来

鉴于提升英语水平对公司、政府及个人的重要价值，这一领域持续受到高度关注与大量投入实属必然。然而语言习得是一个漫长过程，途中充满很多可能失败的节点。更值得注意的是，传统语言教学方法——如死记硬背和过度强调语法精确性——效率低下。若能更深入理解有效的语言习得策略，无论对组织还是个人而言，都将极大优化英语能力培养的时间与精力投入。

对于公司

- 设定切合实际的目标，充分考虑每个人从当前英语水平提升至目标水平所需投入的时间。
- 培育倡导国际化与人才流动的组织文化，包括在各分支机构中推行这一理念。
- 利用优质平台，促进不同国家团队之间密切交流。
- 在所有职能部门(包括后勤部门)建立多元化的跨国团队。
- 对全体员工进行测试，找出英语能力方面的策略缺陷。
- 为员工提供针对其岗位需求的英语培训课程。
- 利用技术手段，实现大规模灵活学习。
- 为不同职位设立英语熟练度最低标准，并测试员工是否达到了这些标准。
- 奖励那些花时间提高英语水平的员工。
- 鼓励高管和经理级员工以身作则，分享他们的个人英语学习经验。
- 确保全体员工都能获得英语学习机会，并将其作为优先事项。
- 在全公司范围内培育好奇求知、持续学习的团队文化。
- 对员工进行人工智能素养与负责任使用培训。人工智能可辅助提升语言能力，但也需警惕过度依赖。

对于政府和教育机构

- 考虑课程包含的课时，以及每个主要教育阶段可达到的熟练度。
- 对教师和学生进行综合评估，以此设定基准，然后在一段时间内跟踪进展。
- 调整入学和毕业考试，以便评估英语交际能力。
- 将英语纳入所有新教师的培训方案。
- 对仍在采用传统教学法的英语教师进行再培训，使其掌握交际式教学方法。
- 确保英语是由精通英语的老师教授。
- 设定最低英语教学水平，对教师的英语水平进行定期测试，对不达标的英语讲师进行培训。
- 首先教孩子们用自己的母语读写。
- 评估所有公务员的英语水平，并针对他们当前的工作和职业发展提供必要的培训。
- 在职业介绍所和降低失业率计划中提供英语教学。
- 让成年人有机会参加终身学习课程，并将英语培训纳入其中。

- 确保由政府资助的成人语言课程的时长和数量足够，让学习者可以实现自己的目标。
- 建立统一的短期能力认证，并增强技能资质的通用性。
- 播放英语原声电视节目和电影，配字幕而不是配音。
- 确保为有需要的移民和难民提供国家和英语语言培训计划。
- 积极探讨人工智能在学校中能够且应当如何应用，并将伦理与批判性思维的培养融入其中。

对于教师、学校和大学

- 采用交际式教学方法开展英语教学。
- 鼓励型沟通，而不是把注意力集中在错误上。
- 让学生在课外也能接触到英文媒体，并鼓励他们分享自己喜欢的内容。
- 通过英语俱乐部、主题日、班级对话会、郊游和演讲等活动，让学生有更多的机会说英语。
- 召开讨论会，请教师分享最佳实践案例，让教师有机会获得教授英语方面的有效建议。
- 为所有学科的教师提供一条提高英语水平的简单途径，并在日程安排中留出相应时间。
- 将英语考核纳入所有大学专业。
- 如果学生和教师都达到了一定的英语水平，可使用英语教授课程。
- 建立有效的英语培训机制有助于帮助英语水平较低的人群。
- 指导教师在英语课程规划中利用人工智能，并鼓励整个学术团队就各自如何使用这些工具进行开放讨论。

对于个人

- 立足长远：规划数百小时的学习时间，稳步提升每个英语熟练度等级。
- 留意每个阶段的进步，并为自己的成长喝彩。
- 每天都要学习英语，哪怕只学习几分钟。
- 每次学习不超过1个小时，注意力不集中的时候就休息一下。
- 设定切实可行的具体目标，并把它们记录下来。
- 记住与工作或学习领域相关的词汇，并立即开始使用。
- 练习口语，哪怕只是大声朗读一本书。
- 需要休息时，投入到自己喜欢的英文内容中。
- 看电视、看书或听英语广播。
- 赴英语国家旅行时，多看标识、标签与广告；大胆开口交流，哪怕是和店员、酒店前台或路人简单交谈。
- 使用英语社交媒体，并将电脑、应用程序和您最喜欢的人工智能设置为英语，以获得更多接触英语的机会。
- 考虑定期参加线上对话练习，与教师交流。
- 定期回顾已完成的工作，尝试改进。
- 探索大型语言模型（LLMs）如何帮助你克服英语学习中的挑战：既可用它来理解难以掌握的概念，也可让它为你的写作提供反馈。要用这些工具来学习，而不只是走捷径。

关于指标

研究方法

这个版本的EF英语熟练度指数是基于2024年全球超过220万名接受EF SET的参试者测试数据。

EF SET

EF SET是一项在线自适应英语测试，全面评估阅读、听力、口语及写作能力。该测试采用客观评分体系，依据《欧洲语言共同参考框架》（CEFR）制定的六个等级，对考生的语言能力进行精准分级。任何互联网用户都可免费参加 EF SET。如需了解有关 EF SET 研发的更多信息，请访问 www.efset.org/about/。

EF EPI 2025分数与TOEFL iBT 2023分数（ $r=0.74$ ）和IELTS Academic Test 2024得分（ $r=0.61$ ）有很强的相关性。这些相关性表明，虽然这些测试有不同的设计和考生情况，但它们揭示了全国英语熟练程度的类似趋势。

测试参与者

尽管EF英语熟练度指标的测试样本倾向于对语言学习感兴趣的受访者和年轻人，但样本中的男女受访比例比较均衡，能够代表多个年龄段的成人语言学习者。

- 女性受访者占总体样本的**46%**，男性受访者占**40%**，另有**14%**的受访者没有提供性别相关的信息
- 提供年龄信息的受访者平均年龄为**26岁**，其中**85%**的受访者年龄在**35岁**以下，**99.5%**的受访者年龄在**60岁**以下。另有**10%**的受访者未提供出生年份
- 男性受访者平均年龄为**27岁**，略高于女性受访者的年龄中位数（**26岁**）

本指数仅纳入考生数达100人以上的城市及地区，且国家/地区样本量需达**400人**以上——而实际多数案例的参考规模远超此基准值。

采样偏差

本指标报告中的参试者是自行参加的，并不保证能够代表整个国家。但只有想学习英语或对英语感兴趣的人才会参加测试。这可能会导致出现分数低于或高于普通大众的情况。

EF SET是一项免费在线测试，任何能接入互联网的人均可参与。我们的考生中绝大多数为在职成人或即将完成学业的青年群体。无法接触网络的人群则被自动排除在外。**EF SET**平台采用全自适应设计，**2024年有46%**的考生通过移动设备完成测试。在网络普及率较低的地区，这种在线测试形式可能显著影响参与度。这种抽样偏差倾向于排除经济条件较差、教育水平较低以及居住在网络覆盖薄弱地区的人群，从而导致分数整体偏高。尽管如此，开放式在线测试在收集大量多样化指标数据方面已被证明卓有成效，我们相信其为全球英语熟练度评估提供了宝贵信息。

分数计算

各国EF英语熟练度指标得分采用三年滚动平均值计算。首先，我们计算上一个日历年期间居住在该国的所有考生的平均EF SET成绩，然后将该成绩与前一年（Y-1）及前两年（Y-2）已发布的EF英语熟练度指标得分进行平均。这一方法可稳定指数表现，减少因年度抽样差异带来的数据震荡。行业、职能岗位及资历级别的分数也以相同方式计算。

在得出各国EF英语熟练度指标分数后，我们以此为基础计算区域（如欧洲、亚洲等）及全球层面的汇总得分。这些分数按国家人口加权计算，例如在亚洲总分中，印度的权重远高于越南。此加权方法适用于所有超国家层面的得分计算（包括全球与区域总分，及其性别和年龄组的细分数据）。一个国家内各分组的得分没有经过人口加权。我们以三年滚动平均值计算，并与国家一致性得分进行校准。

今年首次公布的“技能分数”是按各国在该技能上的平均值计算的，例如，德国的口语得分即为**2024年**所有在德国完成的口语测试成绩的平均值。在大多数情况下，各国技能分数的平均值并不等同于该国的总分。大多数国家中，选择测试口语和写作技能的考生占比不到**20%**。

我们根据分数阈值将国家、地区和城市划分至不同熟练度等级。此举有助于识别英语水平相近的群体，并支持区域内及跨区域的对比分析。

欧洲共同语言参考标准"	EF英语熟练度指标得分	EF英语熟练度指标熟练度范围
C2	700-800	极高水平
C1	600-699	极高水平
B2	550-599	高水平
	500-549	中等水平
B1	450-499	低水平
	400-449	极低水平
A2	300-399	极低水平
A1	200-299	极低水平
Pre-A1	1-199	极低水平

其他数据来源

EF英语熟练度指标并非旨在与其他国家测试结果、语言问卷调查数据或任何其他数据集竞争或对立，而是与之形成互补。有些数据虽粒度细致，但范围限于单一年龄组、国家、区域或考生群体；而EF英语熟练度指标则覆盖面广，采用统一评估方法考察全球工作年龄段成年人的英语水平。目前尚无其他数据集在规模与范围上可与之比拟。尽管存在局限性，我们与众多政策制定者、学者及分析人士均认为，该指数在全球英语教育讨论中提供了宝贵的参考基准。

EF英语熟练度指标的构建方式不同于欧睿（Euromonitor）、盖洛普（Gallup）等民意研究机构，或经合组织（OECD）在国际学生评估项目（PISA）和国际成人能力评估计划（PIAAC）等技能调查中使用的方法。这些研究通常依据年龄、性别、教育水平、收入及其他因素筛选调查对象，其样本规模较小，最多仅涵盖数千人。由于采用复杂抽样方法组建样本，这些数据被视为能够代表整体人口。

PISA（国际学生评估项目）将于2025年首次增设英语外语能力评估。该测试将为EF EPI（EF英语熟练度指数）提供一个有价值的对比数据集，因其旨在精准衡量全球15岁青少年的英语技能水平。

英语熟练度的另一个数据来源是国家教育系统。许多学校采用标准化国家评估方法，测试每个高中生或大学生的英语能力。测试结果可公开或可不公开，但是教育工作者和政府官员会利用这些数据来评估教育改革的成效，从中准确找出有待改善之处。遗憾的是，这些国家之间评估是不具有可比性的，且评估并非针对成年人，因此评估结果虽然能够很好地反映出一个地方的高中生英语程度，但是无法用于国际对比，也不太能代表成年人的英语熟练度。

关于EF

EF（Education First）是一家国际教育机构，专注于语言培训、学术课程、文化交流及教育旅行。自1965年创立以来，EF始终秉持“通过教育打开世界”的使命，迄今已有数百万名学生、企业及组织参与过EF的项目。《EF英语熟练度指标》（EF English Proficiency Index）由Signum International AG发布。

关于Efekta教育集团

Efekta教育集团是一家创新型教育科技公司，专注于大规模提升教育成效。Efekta隶属于EF。

EF英语熟练度 指标熟练度范围

关于EF英语熟练度范围

EF英语熟练度指标将受调查的国家和地区划分为五个熟练度，从极高水平到极低水平。借助EF英语熟练度划分，我们可以方便了解哪些国家英语水平相近，并对同一地区的各国或不同地区之间开展横向比较。

在右侧的图表中，我们对个人在每个熟练度范围所能完成的任务各举出了一些例子。任务的选择并不详尽，但对理解各范围之间水平如何递增有一定参考作用。

需要明确的是，某国的英语熟练度仅表示该国受调查个人的“平均”水平。EF英语熟练度指标旨在比较那些认为了解个人的英文优势和劣势很有必要的国家和地区。

熟练度范围	任务示例
极高水平 荷兰 罗马尼亚 津巴布韦	✓ 在社交场合使用差别细微的恰当语言 ✓ 轻松阅读高级文本 ✓ 与英语母语使用者商议合同
高水平 肯尼亚 马来西亚 洪都拉斯	✓ 工作时上台发言 ✓ 理解电视节目 ✓ 阅读报纸
中等水平 法国 韩国 秘鲁	✓ 参加自己专业领域的会议 ✓ 理解歌词 ✓ 就熟悉的学科撰写专业电子邮件
低水平 摩洛哥 巴西 印度尼西亚	✓ 在英语国家旅游 ✓ 和同事闲聊 ✓ 理解同事发来的简单电子邮件
极低水平 日本 墨西哥 也门	✓ 简单自我介绍（姓名、年龄、出生国家） ✓ 理解简单标志 ✓ 为外国游客简单指路

欧洲共同语言参考标准(CEFR) 与语言能力描述

流利运用	C2 • 能轻松地理解任何谈话或篇章。 • 能撷取任何谈话或文本资料的精髓，并重新有条理地陈述其论点。 • 能在任何情况下，就任何主题自然、流畅、而且精确地表达自己的意思；能区分复杂情境里的各种细微语义。 C1 • 能理解不同主题的较长篇章，摄取隐含文意。 • 能流畅、自然地表达自己的意思。 • 能在社交、学术与专业领域达到灵活且有效地沟通。 • 能就复杂主题写出组织严谨、文意清晰、内容详细、前后连贯的篇章。
独立运用	B2 • 能理解复杂篇章（含具体或抽象主题）或专业论述的主旨。 • 能流利、自如地与他人进行交流，从而能与他人进行正常的交流，而双方都不会感到紧张。 • 能就不同主题写出文意清晰、内容详细的篇章；具有就特定议题，提出意见并说明不同论点的优劣的能力。 B1 • 能理解以清楚标准的口音谈论工作上、学校里及休闲生活中常见事物的重点。 • 能在国外旅游时，处理各种常见事务。 • 能写出与熟悉事物或个人兴趣相关的简单篇章。 • 能描述经验、事件、理想等，并提出理由或说明。
基础运用	A2 • 能理解有关身边人、事、物的常用语句（如谈论自己与家人、工作、上街购物等）。 • 能在日常工作中进行简单交流，并能就熟悉的事项直接进行信息交换。 • 能用简单语句描述个人出生背景、周遭环境、以及日常生活起居等。 A1 • 能理解并使用浅易的日常生活用语及基础词汇与词组。 • 能简略谈论身边的人、事、物（如询问或回答有关居住地点、介绍自己或家人等）。 • 能在发音清晰以及速度缓慢的情况下与人沟通。
援引欧洲理事会 EF英语熟练度指标中的所有国家和地区均在A2-C1级。	

EF英语熟练度指标
国家和地区得分

过去一年英语熟练度
变化概览:

	EF英语熟练度 2025指标	EF英语熟练度 2024指标	分数变化
荷兰	624	636	-12
克罗地亚	617	607	10
奥地利	616	600	16
德国	615	598	17
挪威	613	610	3
葡萄牙	612	605	7
丹麦	611	603	8
瑞典	609	608	1
比利时	608	592	16
斯洛伐克	606	584	22
罗马尼亚	605	593	12
芬兰	603	590	13
南非	602	594	8
津巴布韦	602	-	新
波兰	600	588	12
拉脱维亚	598	-	重返
北马其顿	595	-	新
保加利亚	594	586	8
肯尼亚	593	581	12
希腊	592	602	-10
波斯尼亚和黑塞哥维那	591	-	重返
匈牙利	590	585	5
捷克	582	567	15
马来西亚	581	566	15
塞尔维亚	578	568	10
阿根廷	575	562	13
赞比亚	573	-	新
菲律宾	569	570	-1
尼日利亚	568	557	11
瑞士	564	550	14
爱沙尼亚	561	578	-17
洪都拉斯	553	545	8
立陶宛	543	569	-26
乌拉圭	542	538	4
格鲁吉亚	541	543	-2
西班牙	540	538	2
加纳	540	534	6
法国	539	524	15
中国香港	538	549	-11
塞浦路斯	537	558	-21
白俄罗斯	533	539	-6
阿尔巴尼亚	532	533	-1
摩尔多瓦	531	536	-5
巴拉圭	531	531	0
乌克兰	526	535	-9
以色列	524	522	2
萨尔瓦多	523	513	10
韩国	522	523	-1
玻利维亚	521	525	-4
俄罗斯	521	532	-11

	EF英语熟练度 2025指标	EF英语熟练度 2024指标	分数变化
委内瑞拉	520	510	10
秘鲁	519	519	0
乌干达	518	518	0
智利	517	525	-8
哥斯达黎加	516	534	-18
亚美尼亚	515	537	-22
古巴	515	520	-5
尼泊尔	514	512	2
意大利	513	528	-15
尼加拉瓜	512	505	7
危地马拉	510	507	3
孟加拉国	506	500	6
多米尼加共和国	503	503	0
越南	500	498	2
埃塞俄比亚	499	498	1
突尼斯	498	496	2
巴基斯坦	493	493	0
伊朗	492	499	-7
摩洛哥	492	479	13
巴拿马	491	488	3
土耳其	488	497	-9
阿拉伯联合酋长国	487	489	-2
斯里兰卡	486	486	0
印度	484	490	-6
巴西	482	466	16
哥伦比亚	480	485	-5
坦桑尼亚	479	487	-8
黎巴嫩	477	492	-15
不丹	473	-	新
印度尼西亚	471	468	3
卡塔尔	469	480	-11
阿尔及利亚	468	471	-3
厄瓜多尔	466	465	1
马拉维	465	447	18
莫桑比克	465	469	-4
中国大陆	464	455	9
巴勒斯坦	463	448	15
老挝	461	-	重返
埃及	458	465	-7
马达加斯加	457	463	-6
叙利亚	456	473	-17
土库曼斯坦	456	-	新
科威特	455	456	-1
阿塞拜疆	454	462	-8
蒙古	447	464	-17
阿富汗	446	447	-1
日本	446	454	-8
喀麦隆	445	445	0
海地	444	432	12
缅甸	444	449	-5

EF英语熟练度指标 国家和地区得分

过去一年英语熟练度
变化概览：

	EF英语熟练度 2025指标	EF英语熟练度 2024指标	分数变化
吉尔吉斯斯坦	443	457	-14
塞内加尔	442	429	13
墨西哥	440	459	-19
乌兹别克斯坦	429	439	-10
约旦	425	431	-6
苏丹	421	432	-11
哈萨克斯坦	417	427	-10
卢旺达	417	401	16
安哥拉	413	409	4
塔吉克斯坦	409	412	-3
马里	408	-	新
阿曼	407	421	-14
贝宁	406	413	-7
伊拉克	406	414	-8
沙特阿拉伯	404	417	-13
泰国	402	415	-13
也门	402	394	8
刚果民主共和国	400	-	重返
索马里	398	399	-1
多哥	397	-	新
利比亚	395	405	-10
科特迪瓦	393	399	-6
柬埔寨	390	408	-18

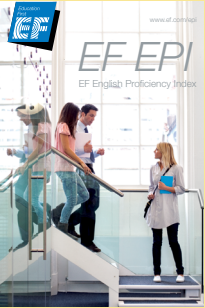
EF 英语熟练度
指标国家得分
(包含/或不包含语
言输出技能)

由于今年首次加入了英语输出技能的测试（口语与写作），原本预计总体分数会出现变化。然而，选择参加输出技能测评的考生比例很小，且这些新增测试部分的可用时间有限（2024 年下半年），因此本年度对国家及地区得分的影响较小，下表亦可印证这一点。

	EF英语熟练度 2025指标	不包含输出技能	增加输出技能的 影响
荷兰	624	631	-7
克罗地亚	617	626	-9
奥地利	616	621	-5
德国	615	616	-1
挪威	613	618	-5
葡萄牙	612	621	-9
丹麦	611	611	0
瑞典	609	613	-4
比利时	608	609	-1
斯洛伐克	606	615	-9
罗马尼亚	605	611	-6
芬兰	603	607	-4
南非	602	608	-6
津巴布韦	602	613	-11
波兰	600	605	-5
拉脱维亚	598	596	2
保加利亚	594	604	-10
肯尼亚	593	600	-7
希腊	592	596	-4
波斯尼亚和黑塞哥维那	591	599	-8
匈牙利	590	595	-5
捷克	582	589	-7
马来西亚	581	586	-5
塞尔维亚	578	581	-3
阿根廷	575	579	-4
赞比亚	573	580	-7
菲律宾	569	570	-1
尼日利亚	568	577	-9
瑞士	564	567	-3
洪都拉斯	553	559	-6
立陶宛	543	545	-2
乌拉圭	542	545	-3
格鲁吉亚	541	550	-9
加纳	540	543	-3
西班牙	540	542	-2
法国	539	540	-1
中国香港	538	538	0
塞浦路斯	537	552	-15
白俄罗斯	533	532	1
阿尔巴尼亚	532	540	-8
摩尔多瓦	531	526	5
巴拉圭	531	531	0
乌克兰	526	525	1
以色列	524	528	-4
萨尔瓦多	523	529	-6
韩国	522	529	-7
玻利维亚	521	522	-1
俄罗斯	521	519	2
委内瑞拉	520	525	-5
秘鲁	519	520	-1
乌干达	518	522	-4
智利	517	517	0
哥斯达黎加	516	516	0
亚美尼亚	515	515	0
古巴	515	518	-3
尼泊尔	514	512	2
意大利	513	518	-5
尼加拉瓜	512	514	-2

	EF英语熟练度 2025指标	不包含输出技能	增加输出技能的 影响
危地马拉	510	512	-2
孟加拉国	506	501	5
多米尼加共和国	503	508	-5
越南	500	496	4
埃塞俄比亚	499	510	-11
突尼斯	498	497	1
巴基斯坦	493	491	2
伊朗	492	492	0
摩洛哥	492	496	-4
巴拿马	491	494	-3
土耳其	488	491	-3
阿拉伯联合酋长国	487	490	-3
斯里兰卡	486	486	0
印度	484	476	8
巴西	482	492	-10
哥伦比亚	480	483	-3
坦桑尼亚	479	477	2
黎巴嫩	477	473	4
不丹	473	467	6
印度尼西亚	471	473	-2
卡塔尔	469	465	4
阿尔及利亚	468	467	1
厄瓜多尔	466	464	2
莫桑比克	465	460	5
中国大陆	464	464	0
巴勒斯坦	463	468	-5
老挝	461	454	7
埃及	458	460	-2
马达加斯加	457	450	7
叙利亚	456	453	3
科威特	455	460	-5
阿塞拜疆	454	452	2
蒙古	447	443	4
阿富汗	446	444	2
日本	446	446	0
喀麦隆	445	443	2
海地	444	444	0
缅甸	444	439	5
吉尔吉斯斯坦	443	443	0
塞内加尔	442	444	-2
墨西哥	440	439	1
乌兹别克斯坦	429	403	26
约旦	425	425	0
苏丹	421	419	2
哈萨克斯坦	417	413	4
卢旺达	417	409	8
安哥拉	413	410	3
塔吉克斯坦	409	402	7
贝宁	406	400	6
伊拉克	406	404	2
沙特阿拉伯	404	411	-7
泰国	402	401	1
也门	402	395	7
刚果民主共和国	400	394	6
索马里	398	398	0
多哥	397	389	8
利比亚	395	398	-3
科特迪瓦	393	389	4
柬埔寨	390	381	9

访问www.ef.com.cn/epi，下载EF英语熟练度指标较早前版本。



EF英语熟练度指标
2011



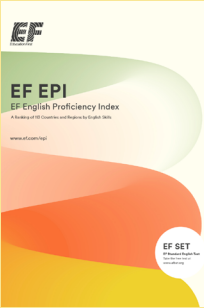
EF英语熟练度指标
2012



EF英语熟练度指标
2013



EF英语熟练度指标
2014



EF英语熟练度指标
2023



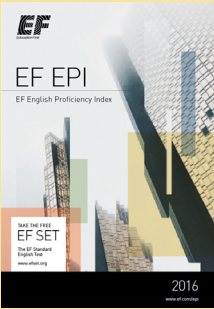
EF英语熟练度指标
2024



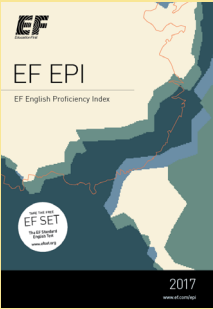
EF英语熟练度指标
2025



EF英语熟练度指标
2015



EF英语熟练度指标
2016



EF英语熟练度指标
2017



EF英语熟练度指标
2018



EF英语熟练度指标
2019



EF英语熟练度指标
2020



EF英语熟练度指标
2021



EF英语熟练度指标
2022

